

WYCHODZI CODZIENNIE.

Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 60 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct.
Z przesyłką pocztową w Państwie Austriackim rocznie 24 zł. — półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. — miesięcznie 3 zł.
Przesyłka pocztowa za granicą: do całych Niemiec rocznie 30 marek — kwartalnie 12 marek 5 gr. — do Francji, Anglii, Belgii, Włoch i Szwajcarii rocznie 30 franków — kwartalnie 12 franków.

Numer kosztuje 10 centów.

Rękopisów redakcja nie zwraca.

DZIENNIK POLSKI

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie

Biuro administracji „Dziennika Polskiego” przy ulicy Sykstyńskiej. 1. 2 w domu p. Bernstein, we Wiedniu, Hamburgu, Frankfurtu n. M., w Berlinie, Lipsku, Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Haasenstein & Vogler; w Wiedniu F. Löb, R. Moser, Rotter i Sp. w Warszawie Rajchman & Frendler Biuro ogłoszeń w Paryżu pułkownik Backowski Faubourg Poissoniere 33. Ogłoszenia przyjmują Agencja p. Adama Cichorowskiego — Rue Clément 4, Paryż.
Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem (petit).
Listy i pieniądze mają być przesyłane franco do Administracji „Dziennika Polskiego”. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie.
Reklamy w rubryce „Nadesłane” 20 ct. od wiersza

Lwów 18. czerwca.

Jutro staje dr. Ludwik Wolski przed wyborcami lwowskimi, w celu złożenia sprawozdania ze swej działalności poselskiej podczas ostatniej sesji parlamentarnej. Zapewne tak jak w roku ubiegłym w swej relacji pisemnej, nie omieszka szanowny poseł i tym razem rzucić światło na czynności delegacji polskiej, i przedstawi wyborcom tok wszystkich spraw, które podczas ubiegłej sesji były przedmiotem rozpraw w Izbie poselskiej i Kole polskiem.

Nie wątpimy, że obywatele miasta Lwowa zgromadzą się licznie w sali ratuszowej, by usłyszeć z ust swojego posła to sprawozdanie, które jakkolwiek nie będzie zabarwione ogłoszeniem rezultatów praktycznych, podczas tej kampanii parlamentarnej odniesionych, to w każdym razie będzie mieć wartość niepospolitą tak dla wyborców lwowskich, jak i całego kraju, bo odłoni nam stanowisko Kolei polskiej wobec spraw poszczególnych, a zarazem zapewnię będzie krytyczny pogląd posła, któremu miasto Lwów powierzyło mandat dla jego prawdziwego liberalizmu, wolnego od wszelkich względów ubożnych. Nigdy bowiem nie zachwiał się poseł lwowski w swych przekonaaniach liberalnych — nawet wobec widoków na karierę osobistą, jaką mógłby być przy swoich zdolnościach niepospolitych niewątpliwie osiągnąć, gdyby się był dał powodzić utylitaryzmowi osobistemu, zamiast zasadom politycznym.

Temi uwagami uznaliśmy za stosowne poprzedzić jutrzejsze zgromadzenie wyborców, pragnąc, aby było jak najliczniejsze i zadało kłam zarzutom apacji, o jaką nas może i słusznie poważają.

Witam więc posła lwowskiego tem serdeczniej, ile że nie zaniedbuje on obowiązku zdawania wyborcom sprawy ze swych czynności — obowiązku utrzymania łączności z wyborcami, który ciąży na każdym wybranym.

Nasuwają się tu samo przez się pytania, dlaczego inni posłowie, tak jak p. Haasner i Wolski, nie korzystają z feryj parlamentarnych w celu porozumienia się z wyborcami. Chcemy wzmocnić, że czynią to później, i że posłowie wszyscy są równo czynni dziś więcej niż kiedykolwiek potrzebę usprawiedliwienia się przed krajem, którego nadzieje wielkie, przywiązane do obrad rady państwa podczas sesji ubiegłej, zredukowane zostały do minimum w postaci ustawy o konwersji długów hipotecznych. Prawda, że stosunki polityczne stały w niektórych sprawach na głazach; to też należałoby rzeczy wyjaśnić przed prawdziwym przedstawicielstwem, tem ci bardziej, że jałowe sprawozdania z czynności Kolei polskiej nie dawały prawdziwego obrazu jego działalności, a w ostatnich czasach nie pojawiały się wcale.

Wyrażając to życzenie, nie stosujemy go jednak do drugiego posła lwowskiego, szanownego dra Smolki, bo stanowisko jego, jako prezydenta Izby poselskiej, nakazuje mu zajmować stanowisko obiektywne i dla tego nie mógłby on wyrazić otwarcie swych zapatrywań; sprawozdanie zaś zawierające jedynie wykaz spraw załatwionych bez ilustracji krytycznej, nie miało wartości ani dla posła, ani też dla wyborców.

To też na jutrzejszym zgromadzeniu wyborców stanie, jak się dowiadujemy, także dr. Smolka, w celu usprawiedliwienia się przed wyborcami, że nie jest w możności złożyć przed nimi sprawozdania z czynności poselskich.

Zgromadzenie Wyborców.

W niedzielę dnia 19. bm. o godzinie 3. po południu odbędzie się w wielkiej sali ratuszowej Zgromadzenie wyborców, na którym podpisany

poseł miasta Lwowa złoży sprawę ze swoich czynności i na które szanownych wyborców zapraszamy.

Lwów dnia 18. czerwca 1881.

Dr. Ludwik Wolski
poseł miasta Lwowa.

Jako współzaprząsający:

A. Aleksandrowicz. Fr. Babutowski. Wacław Dobrowski. Fr. Głodanski. Dr. Bernard Goldman. Dr. Ludwik Ewinski. St. Niemczyński. M. Prugar. Tadeusz Romanowicz. Dr. Tadeusz Skalkowski. M. Walichiewicz. Dr. Zgorzelski. Fr. Zima. Dr. Filip Zuker.

Czas i targ zbożowy lwowski.

Korespondent lwowski *Czasu*, a z nim i p. Henryk Kieszkowski zrywają się na to, że komisja urządzająca targ zbożowy we Lwowie, udaje się do Wydziału krajowego o subwencję na pokrycie pewnej części kosztów tego targu z funduszu krajowego. Nie wchodząc tym razem w to, czy ożywienie ruchu handlowego w kraju, będące koniecznym warunkiem międzynarodowych ustępstw, przyczynia się i w jakim stopniu do podniesienia dobrobytu kraju, a zatem o ile na subwencji krajowej zasługuje, przestaniemy na wykazaniu rozmiarów tej subwencji, o jaką targ zbożowy do Wydziału krajowego kołacie; aby się przekonać, czyli udzielenie tej subwencji jest rzeczywiście takim strasznym ciężarem dla kraju, za jaki go szan. korespondent *Czasu* przedstawia. Oto w roku 1879 dał Wydział krajowy na urządzenie lwowskiego targu zbożowego 600 złr. w. a., którą to kwotę komisja urządzająca z dochodów targowych Wydziałowi krajowemu zwróciła. W r. 1880 dał znowu Wydział krajowy na tenże cel 600 złr., których komisja targowa, ponieważ inne spodziewane fundusze zawiodły, tym razem zwrócić nie była w stanie. Ogółem zatem wydano z funduszu krajowego na podtrzymanie lwowskiego targu zbożowego w przeciągu dwóch lat 600 złr., co czyni na rok jeden 300 złr. Mówię trzysta guldów wydatku subwencyjnego. Pieniężnie zaiste ze strony korespondenta *Czasu*, że stoją na strachu funduszu krajowego, szkoda atoli, iż nie raczą uwagi swej zwrócić na inne doniesienia rubryki; lecz hareją na małym trzysty guldowym koniku. — Wszakże gdybyśmy zliczyli, co każdy z urzędników komisji targowej poświęcił na ten cel własnego czasu i pieniędzy, uczyniłoby to znacznie więcej niż owa kwota subwencyjna, którą Wydział krajowy, w należytem zrozumieniu interesu kraju i doniosłości międzynarodowych targów zbożowych lwowskich, także subwencjonuje.

Ustawa o popieraniu kultury krajowej w zakresie budownictwa wodnego.

IV.
Ponieważ projekt państwowej ustawy melioracyjnej, wszelkie popieranie kultury krajowej z funduszu melioracyjnego zawisłemu czyni od u przedniej pomocy kraju, przeto nie od rzeczy będzie zastanowić się nad pytaniem, o ile sprawa melioracji wymagać będzie inicjatywy tak ustawodawczych, jak wykonawczych czynników krajowych, i to w najbliższej przyszłości. Tem naglejsza zaś i bardziej piekąca jest ta sprawa, że tak wiele naszych rzek i potoków potrzebuje regulacji, a tak mało dotychczas na tem polu zrobiono. Albowiem oprócz rzec potrzebujących regulacji na większych przestrzeniach, będących zatem przedmiotem osobnych ustaw państwowych, jak n. p. większych pobożnic Wistły i

Raby, Dunajca z Białą, Wistoki, Sanu z Wiskiem i Bugu, tudzież Dniestru górnego wraz z niektórymi pobożnicami w jego środkowym biegu, wymagają jak najszybszej korekcy, względnie obwałowania i ubezpieczenia brzegów lab też robót górskich (wedle relacy wydziałów przedłożonych Wydziałowi krajowemu stosownie do okólnika z dnia 29. listopada 1878 l. W. kr. 42.516), następne wody niespławne, których regulacja da się wstawić w rubrykę melioracji drugorzędnych:

1) dopływy Wistły:
a) na lewym brzegu: Rudawa, Sanka, Morawica i Białucha w powiecie chrzanowskim i krakowskim;
b) na prawym brzegu: Biała wraz z pobożnicami Strzeconką, Wilkowską i Meszenką, — Sola z pobożnicami Cichą, Zabnicą, Lesną, Koszarową, Zylczą, Łękową, Kocierzą, Piszczką, Czerwonką, Macochą, Domaczką, — Skarżów z dopływami: Skawica, Lachówką i Stryżową — pobożnice Raby: Mszanka, Krzeczona, Stradomka i Królówka, — Uszowice z Rajbrotką i Kisieliną — pobożnice Dunajca jak Białka, Poprad, Królówka, Łososina, Królówka i inne po większej części górskie potoki — Bren z Zabnicą — dopływy Wistoki: Ropa, Jasiółka, Dębówka, Czarna, Wielopka, Wisna, Ruda i Tuszynka, — Kzemińca wraz z potokiem Trześnią, Rowem i Babulówką, — strumień Łęg wpadający do Wistły, — dopływy Sanu: Olszanczka, górny wistok z bożnymi potokami: Stobnica, Zmieniczka i Golecowa, dalej Hłudniczka, Kruszelnica, Wiar, Wyrwa, Stubica, Wisznia, Zawadowka, Retycz, Szko, Lubaczówka, wreszcie Mleczka z licznymi dopływami wpadającą w powiecie ianuckim do Wistoki — pobożnice Bugu: Peltew z Jareżówką, Golegorka, Złoczówka, Swinia, Błotnia i Solokia;

2) dopływy Dniepru: Styr z pobożnicami Pokrową, Niemilówką, Suchowlką i Słonówką w powiatach złoczowskim, kamioneckim i brodzkim;

3) dopływy Dniestru:

a) górnego: rzeczki Topolnicza, Turzan-ka, Błotewska, Biały Potok, Suchodolka;

b) po prawym brzegu: Bereznica, Brydnica, Bystrzica Srebrna i Złota;

c) po lewym brzegu: Swirz, Lipa, Złota Lipa, Koropiec, Seret i Zoruch wraz z wodami pomniejszych, jak: Baryszka, Olchowice itp.

4) dopływy Dunaju: Prut z pobożnicami Pystynką, Rybnica, Gnilią i Lemiwą oraz jego znaczniejszą pobożnicą Czeremosz.

Przedmiotem tak ustawodawstwa krajowego jak i dalszych zarządzeń wykonawczych władz krajowych na tem polu będą głównie dwie sprawy: utworzenie krajowego funduszu melioracyjnego i organizacja służby kultury krajowej.

Najpilniejszą jest sprawa popierania melioracji drugorzędnych z funduszu krajowego, raz że wlecz się już ona przez całe trzy lata, a powtóre, że od niej zależnem jest zżytkowanie państwowego funduszu melioracyjnego dla przedsiębiorstw krajowych. Ztąd pożądanem byłoby załatwienie wnoszonego już po dwa kroć projektu Wydziału krajowego w duchu państwowej ustawy melioracyjnej już na tegorocznej sesji sejmowej; bo skoro ustawa państwowa uchwaloną będzie w następnym roku w Radzie państwa dotacja państwowego funduszu melioracyjnego wraz z rozdzieleniem zasiłków i pożyczek zaczęnie się według projektu rządowego w roku 1882, to w razie niezatwiercenia tej sprawy przez sejm w bieżącym roku, kraj nasz straciłby całoroczny udział należący mu się z państwowego funduszu melioracyjnego.

Sposób i miara popierania melioracji drugorzędnych przez kraj dadzą się łatwo określić, gdyż projekt rządowy zmusza reprezentację kra-

jową do analogicznego traktowania tej sprawy. Najodpowiedniejszym byłoby tedy utworzenie krajowego funduszu melioracyjnego na wzór projektowanego państwowego. Wysokość dotacji rocznej stosować się musi do kwoty, jaka przypadnie z państwowego funduszu melioracyjnego dla naszego kraju. Ze zaś we względu na liczbę ludności, produkcję surową, znaczenie polityczne, a co najważniejsze, niesłychanie dotychczasowe zaniedbanie kraju przez rząd w dziale budownictwa wodnego, roczne zasiłki i 4% we pożyczki, jakich udzielać będzie rząd na cele melioracji drugorzędnych w Galicji, wynosić powinny najmniej sto do sto pięćdziesięciu tysięcy złr. a zatem i dotacja roczna krajowego funduszu melioracyjnego odpowiadać powinna mniej więcej tej cyfrze. Sądziwem się przeto wypada, że ani wysokość dotacji rocznej, ani stopa procentowa (4 od sta), nie napotkają na opór w sejmie krajowym, jeżeli się zważy, że to jest wydatek w najwyższym stopniu produktywny, który w krajach, ekonomicznie rozwiniętych, jak np. we Francji wynosi całe miliardy, — tudzież że i państwo, które od swych długów płaci przeszło 5%, podobnież od pożyczek ze swego funduszu melioracyjnego tylko 4% wymaga. Opozycję stawiać tu mogą jedynie posłowie z tak zwanego Podola galicyjskiego, gdzie nie ma bystrych potoków górskich jak w Karpatach, rzeki płynące głęboko w teren wzniesionym jarami w razie wystąpienia z brzegów zalewają minimalne tylko obszary, a ziemia przepuszczalna nie potrzebuje drenowania. Trudno jednak przypuszczać, by opozycja pozyskała mogła większość, skoro melioracje drugorzędne stały się konieczną potrzebą w całej zachodniej i północnej Galicji, tudzież na całej przestrzeni podgórz karpacciego, wydatek więc ten wpłynie na dobrobyt większej połowy kraju i uwidoczni się w podniesieniu siły produktywnej producentów. Opozycja podobna byłaby nawet tylko dla zrozumiem egoizmu, bo wobec bliższego zamknięcia granicy dla bydła besarabskiego i podolskiego, wszystkie gorzejnie galicyjsko-podolskie ogłądki się muszą na produkcję bydła w zachodniej części kraju i na podgórz karpaccie, które to właśnie okolice tylko wtenczas zaspokoili mogą potrzebę Podola, jeżeli kraj dostatecznie poprzętku proukują przez uławianie przeprowadzania melioracji. Zresztą sprawa ta znajdzie bez wątpienia opiekę w teraźniejszym Marszałku krajowym, który w czasie swego posłowania tak na posiedzeniu sejm galic. z dnia 28. czerwca 1880 przy rozprawach nad regulacją górnego Dniestru, jak i na posiedzeniu z dnia 13. lipca 1880 przy dyskusji nad udzieleniem pożyczki i subwencji na regulację Zabnicy w powiecie Tarnowskim, gorąco popierał sprawę melioracji i kultury krajowej, a mowę wypowiedzianą w ostatnim przedmiocie zakończył następującą pamiętną apostrofą: „Zmierzmy dotychczasowe postępowanie kilkunastoletnie, trzeba żeby kultura i dobrobyt kraju znalazły w naszych budżetach stałą rubrykę, na którą rok rocznie nie kilka albo kilkanaście, ale dwieście tysięcy złotych powinniśmy — a dopóki do tego nie dojdziemy, będziemy zawsze narzekać na biedę, ale kraj z biedą nie wyścigniemy!”

Trudnijszem może stosunkowo do załatwienia sprawy popierania przez kraj melioracji drugorzędnych będzie rozwiązanie kwestji organizacji służby kultury krajowej. Trudność ta tkwi już w samym projekcie państwowej ustawy melioracyjnej. W warunkach bowiem popierania przedsiębiorstw ze skarb państwa znajduje się to zastrzeżenie: że sposób przeprowadzenia, projekty i kosztorysy mają być ułożone przez kraj w porozumieniu z rządem, po-

dobnie jak i na wykonanie i utrzymanie budowli, oprócz władz krajowych ma także rząd wpływać, i to nie tylko pod względem administracyjnym, lecz także technicznym. Z tego wynikałoby, że obok oddzielnej instytucji wykonawczej krajowej istnieć by musiał osobny organ rządowy, co pociągnęłoby za sobą podwójne koszty a prztem skomplikowałoby mechanizm z pewnością nie na korzyść szybkiego przeprowadzania robót. Wobec takiej ewentualności wartoby rozważyć, czy nie byłoby odpowiedniejszym utworzenie wspólnego biura technicznego do sporządzania projektów i kosztorysów, tudzież kierowania względnie dozoru robót i konserwacji budowli wykonanych, gdzie funkcjonariusze byłiby mianowani przez Wydział krajowy a zatwierdzani przez Ministerstwo rolnictwa, podobnie jak się ma rzecz przy obsadzaniu posad krajowych zakładów szkolnych przez rząd subwencjonowanych. Instytucja podobna byłaby na czasie i stanowiłaby początek dawno już projektowanego przez obecnego ministra skarbu zjednoczenia krajowych władz autonomicznych z rządowymi. Za podstawę zaś organizacji tej instytucji posłużyćby mogło istniejące przy Wydziale krajowym biuro melioracyjne, które już dziś więcej posiada sił fachowych, aniżeli którabyś inna prowincja austriacka. Wtedy nawet uwalniłby się rząd od niemałego kłopotu wytworzenia osobnego sztabu własnych inżynierów kultury. Starsi bowiem galicyjscy inżynierzy rządowi, u których przy sporządzaniu projektów do budowli wodnych, zawsze jeszcze wyróżniał w ważnym dla kultury obliczeniu ilości wody, są przestarzałe formuły Eytelweina, dyferujące z rzeczywistością o blisko 25%, podczas gdy na zachodzie Europy inżynierzy wodna posługują się nowymi doświadczeniami ścisłymi i teorią Darcy'ego i Bazina, lub Ganguliet'a i Kuttera, nie zupełnie kwalifikowałyby się do wypracowywania projektów melioracyjnych, szczególnie nawodnienia, które wymaga bardzo dokładnego obliczenia przypływu wody i odpowiedniego rozdziału, gdyż od ilości wody płać interesanci rentę wodną; — młodzi zaś technicy musieliby dopiero uzupełniać swe studia potrzebami wiadomościami przyrodniczo-rolniczymi, co znowu wymagałoby dłuższego przeciągu czasu i nakładu pieniężnego.

W każdym razie jednak bez względu na to, czy dzisiejsze biuro melioracyjne przy Wydziale krajowym będzie przekształcone na zakład wspólny czy też i nadal zostanie instytucją wyłącznie krajową, potrzebuje ono ze względu na spodziewany rozwój melioracji, reformy w dwóch kierunkach: rozszerzenia zakresu działania, tudzież odpowiedniejszego wyposażenia i stabilizacji.

Tak stabilizacja jak i rozszerzenie zakresu działania biura melioracyjnego mają swe uzasadnienie w sposobie popierania melioracji przez kraj i państwo, który projektowanymi ustawami będzie unormowany. Jeżeli bowiem melioracje mają się systematycznie przeprowadzić i roboty trwać będą całe dziesiątki lat, jak to już z natury funduszu melioracyjnego wypływa, to leży w interesie kraju, ażeby siły fachowe przez cały czas utrzymać, na czem tylko jednolitość i odpowiednie wykonanie robót zyskać może. Zresztą i powag kraju wymaga, aby ludzie prężni dla niego i to w dziale powszechnie tak bardzo ważny uznawany, stali przynajmniej na równi z oficyalistami prywatnymi dóbr wiejskich, które posiadają fundusze emerytalne. — Rozszerzenie zaś zakresu działania już dla tego samego jest konieczne, że instrukcja wydana dla biura melioracyjnego pod l. W. kr. 57740 ex 1878 i l. 6183 ex 1880 wspomina tylko o „ulepszeniu gruntu za pomocą osuszenia lub nawodnienia”, ma więc na myśli lokalne meliora-

Kronika lwowska.

(Hop, Garski! Dobra miejscie i „deutsche Wirthschaft. Sw. Michał i Sw. Medard. Gmach sejmowy. Prace naszych artystów. P. Trębecki. P. Tępa.)

Nigdy tego nie odżałuję, że opuściłem w niedzielę sposobność gruntownego poinformowania się o stanie spraw lwowskich na zgromadzeniu u Prochaski — zwłaszcza gdy pp. reporterowie widocznie lekceważyli sobie powierzone im zadanie i zbyli rzecz całą kilkoma złośliwymi uwagami. Godziło się przedstawić przebieg narad bardziej wyczerpująco i nie urońić ani jednego słowa, które wyszło z ust takich mówców jak dr. Hryszkiewicz i p. Hobergaski. Ani w jednym, ani w drugim dzienniku nie znalazłem nawet doniesienia, co się działo w drugim akcie mitingu, t. j. po rozpoczęciu „Szwendera”. Czytelnik może przypuszczać, że wyborcy rozewili się do domów, gdy tymczasem wiem z najlepszego źródła, że jeszcze o ósmej godzinie wieczór zajeżdżał do Prochaski elegancki prywatny ekwipaż, z którego wysiedli dwaj poważni bardzo panowie, jeden we fraku i w białej krawacie, a drugi w kontuszu, w kolkaku, i przy karabeli. Widocznie tedy pp. Jägermann i Ciesielski nie opuścili jeszcze byli placu i nie zostawili go w wyłącznem posiadaniu walecznych podoficerów 30go, 34go i 55go pułku piechoty i 9go pułku artylerji, jakoteż nadobnych uczestników ich zabawy, ale radzili dalej nad potrzebę skasowania szkół, przepłatając może to zajęcie od czasu do czasu jaką polewką albo kolomyjką, uszytą jedynie w celu pozyskania głosów ludu dla swojej partji. Podobno nawet należało to do tajnych punktów programu, a zapal chore-

ograficzny już z samego początku był tak wielkim, że przewodniczący zachęcił p. Garskiego do zabrania głosu, mówiąc: hop, Garski! zjad powstało mylnie niemiernie, jakoby nazwisko tej nowoodkrytej znakomitości lokalnej brzmiało: Hobergaski. Łatwo sobie wyobrazić, jakie to dopiero nastąpiły hopki, gdy zagrala muzyka i gdy się pojawiły niewiasty, pełne przyrodzonej prostoty, które nigdy nie miały nie wspólnego z potępieniem godności i potępieniem właśnie szkolni. Ponieważ atoli przyjaciele abecadła i pożyczki już się wówczas byli rozeszli, więc sprawozdania dziennikarskie milczą o tym epilogu, ciekawszym od samego zgromadzenia wyborców.

Nie doniesiono także, czy to głos dał się słyszeć ze zdaniem, że „nie potrzeba szkół” — przypuszczam, że był to jakiś humorysta, który chciał sprowadzić wszystko ad absurdum; na serjo bowiem żaden stróż kamieniczny, ani wozowoda, nie odezwałby się z czemś podobnem. Bardziej niebezpiecznym jest projekt sprzedaży dóbr miejskich, który na oko niejednemu wydać się może pojętnym. Większą część tych dóbr posiada miasto z nadad Kazimierza W., Władysława Opolczyka i królowej Jadwigi, tylko Zembrę i Siechów kupiło później samo. Wyzwawać się bez potrzeby z majątku, który się od pięciuset lat posiada, byłoby grzechem, zwłaszcza gdy mogłby się z łatwością dostać w ręce endocziemców. Wartość ziemi wzrasta ciągle, a wartość pieniędzy spada. W Wiedniu istnieje fundacja jakiegoś barona Ezopa, która składała się z majątków ziemskich. Przed 90 laty sprzedano je za 130.000 złr. w ówczesnej walucie; przed czterema laty zaś przeszły w inne ręce za sumę 3 milionów. Nie naśladowujmy takiej *deutsche Wirtschaft*, chociaż p. Jägermann zaleca. Gdyby c. k. rząd nie był popierał wszystkich starostw i królówczyzn, jakie zastał w województwach składających Galicję, dalszejszy dochód z nich nie

pozwoiłby żadnemu centralistcie powtarzać, że Galicja jest „biernym” krajem. Może kiedy przy sposobności p. Haasner wyliczy Niemcom, ileby dziś wynosiła sama „kwarta” i „hiberna” z tych dóbr, rozdanych za bezcen. Co się tyczy dóbr lwowskich, należy wyznać, że gospodarowano w nich zawsze jak najgorzej. Dawniej oddawano je na utrzymanie rajców i ławników, pozwalano urywać z nich część po części, tworząc wieczyście dzierżawy itp., w skutek czego i połowa gruntów nie została w posiadaniu gminy — a dzisiaj znowu „administracja” pochłania dochody. Ale administrację można zreformować, nadania zaś królewskie wypada zachować przynajmniej od rąk obcych spekulantów.

Ktoby twierdził, że dziś już nie dzieje się cuda, ten miałby się z prawdą. Oto dowiadujemy się z „Izby sądowej”, że sprawców kradzieży w konystorzu archybispcim r. l. wysłędzono, że odebrano od nich znaczną część pieniędzy, i wszystkich zasądzono. Kto wie, może z czasem znajdzie się i skrzydła św. Michała, bez których mu tak szpetnie, a wówczas roztoczy on znowu nad Lwowem swoją opiekę i jak go broń od Turków, Tatarów, Włochów i Kozaków, tak go obroni od pp. Jägermanna, Hobergaskiego i Ciesielskiego. Z Gniewoszem już Lwów sam sobie da radę. Potrzeba atoli świętych czci, nie zaś nadzwyczaj im garniturów, albo co gorsza, szarpać ich sławę. Jak ma np. św. Medard nie gniewać się na nas, skoro od trzystu lat spotwarzamy go najniesłuszniej? Proajcieżcie nasi spozostreżli byli, że jeżeli deszcz pada około czasu przesilenia letniego, tj. około 8. czerwca starego, albo 20. czerwca nowego stylu, to następnie potem zwykle dłga stolca. Cóż winien św. Medard, że wyznaczono mu imieniny na datę tak fatalną? A prztem, od czasów Batorego, cofnięto go o dni 12, i św. Medard nie ma dziś żadnego związku z praktyczną meteorologią. Pomimo to

używa on u gospodarzy wcale niedobrej reputacji, i teraz np. przypisują mu zimno i słotę, które panują w całej Europie. Gdzieindziej jest nawet gorzej niż u nas, bo w południowej Francji np. spadły śniegi i przez całą dobę nie stają. Jużci że świętemu spryknąć się mogą takie niesłuszne pretensje, i że może nas naprawdę urażać sześciotygodniowym deszczem, ku ruinie gospodarzy wiejskich, właścicieli ogródków i zakładów kapielowych.

Onegdaj, słota zniewoliła mię do zrobienia przyjemnego wcale odkrycia. Byłem zmuszony uciec się pod skrzydła autoronji krajowej, tj. do nowego gmachu sejmowego, przeciw któremu byłem od samego początku sprzedany z powodu jego zewnętrznej postaci. Po raz pierwszy ujrzałem teraz wnętrze, i byłem miło rozczarowany tak kłatką schodową, jak i salą posiedzeń. Propozycje są szlachetne, pełne prostoty połączonej z wdziękiem; rozkład, o ile sądzić można, praktyczny. Szkoda, że mając w kraju przepyszne marmury, labratory, porfiry, nie stać nas było na użycie tych materiałów do tak monumentalnej budowy — ale szkoda tę nagrodę zapewne sownie freski, których wyzonanie polecono p. Rodakowskiemu, i które świadczyć będą o innem i większem bogactwie niż to, które się ukrywa w kopalniach. W klatce schodowej widziałem odsłoniętą już jedną z grup, któremi ją przyozdabia p. Trębecki. Jest to Mieczysław I i Kazimierz Wielki. „Ten, co najpiękniejszy ujrzał światło wiary”, wyraża całą postać i twarz swoją zachwyty religijny, prawą rękę przyciska do piersi, w lewej podnosi krzyż, ku któremu zwraca oczy. Król-prawodawca przedstawiony jest wnieśliem wędrując rzeźby na pomniku Wita Stwosza, ale p. Trębecki uiał ożywić martwe rysy wyrazem energii, rozumu i powagi, godnej największego z Piastów. Jako *pendant*, kończy artysta właśnie drugą grupę: Władzi-

mierza W. „równego apostołom”, i Jarosław Wielkiego, trzymającego w ręku „Prawdę rubką”, równie jak Kazimierz trzyma Statut Wiślicki. Ruś bogata, strojna, dumna, imponująca, nie będzie mogła zaliczyć się, że ją krakowski rzeźbiarz traktował po macoszemu. Wszystkie rzeźby przeznaczone dla gmachu sejmowego są z kamienia pińczowskiego, który w ogóle dość dobrze się prezentuje, miejscami atoli jest pośledniejszego gatunku i daje nieco efekt. Tu już stanowczo, przynajmniej co do posągów umieszczonych wewnątrz gmachu, możnaby pragnąć piękniejszego materiału, godniejszego tak znakomitego dła.

Przekonawszy się raz, że przed deszczem dobrze jest umykać czasem do pracowni artystów, zrobiłem sobie drugą stać u p. Tępy. Sympatyczny nasz akwarelista kończy właśnie akwarele, przedstawiając deputację rad powiatowych, witać cesarza Franciszka Józefa w sali namiestnictwa lwowskiego. Są tam wszystkie zalety, które przywykliśmy podziwiać w pracach p. Tępy. Miniatura niemal pracowitość w wykonaniu, nie uwieczniającej tej przezroczystości, jaką chętnie widzimy w akwareli. Typy szlachty, duchowieństwa, żydów i włóścian doskonale uchwycione, podobieństwo portretowe uderzające. Ugrupowanie osób, których jest przeszło 40, nie mogło być inne, jak tylko oficjalne, mimo to jest w niem wiele życia. Jednem słowem, obraz ten będzie jednym z najpiękniejszych pomiędzy utworami, do których dała pochoch podróż cesarska.

Otóż i przestaję żalować, że nie chodzę słuchać ani dr. Hryszkiewicza, ani p. Hop, Garskiego!

Jan Lam,

po k. ptulacj. 13) Komna. 14) Upadek komuny. 15) Zakochanie.

Z IZBY SĄDOWEJ.

Nowy Sącz 9. czerwca. (Okrotny mąż.)

Świadek Marja Hebenstreitowa zeznaje, iż śp. Wanda skarżyła się, że mąż nazywa ją próżniakiem, a ona nie może żyć, bo nie ma pieniędzy na niej, że w dzień ich rozłączenia się ona słyszała jak śp. Wanda krzyczała „gwałtu, ratujcie!”, że ją potem zabiła i pokalała do niebie wzięła i do matki odprowadzić kazala. Podaje, że oskarżony morzył głodem swoją żonę, że w domu nigdy nie było, a gdy ona odeszła; to potem spóźnił się do domu. Świadek Julia Chudobianka, 16 letnia pasierbica, Marka Nizińskiego, odpowiada na zapytanie przewodniczącego cały przebieg choroby śp. Wandy.

Przew. Cóż mogło być przyczyną jej śmierci?

Świadek. Ja nie wiem, bo przedtem była zdrowa.

Przew. A podesza jej choroba czy oskarżeni troczyli się o nią i pielęgowali ją?

Świadek. Matka jej była ciągle przy niej, więc wszyscy nie mogli kolo niej chodzić.

Przew. Czy oskarżony wspominał kiedy co o swojej żonie?

Świadek. Mówił, że ją weźmie do siebie. Przew. Zwracam uwagę pani, że w śledztwie zeznawała pani inaczej!

Świadek. Z początku nie mówił, ale tak na 2 tygodnie przedtem mówił o tem.

Przew. A to jakieś szczególne zaufanie miał do pani, bo jego matka dopiero na parę dni przedtem się dowiedziała, a i pani zeznawała w śledztwie, że pojednanie nastąpiło niespodzianie!

Świadek. Miley i patrzy się pytająco.

Wotant p. Haleczko. Bo może pani nie rozumiesz o co chodzi. Przecież, jeżeli ja komu powiem, że za 2 tygodnie pójde na odpust do Kobylanki i potem rzeczywiście pójde, toż to nie będzie niespodzianką!

Świadek. No prawda, ale to tak jakoś nastąpiło niespodzianie.

Wotant p. Haleczko. Żyłas pani z nim w przyjaźni, nie wiesz pani przypadkiem, jaki był powód tego pojednania?

Świadek. Nie wiem, on nie mówił.

Wotant p. Haleczko. A z jego zachowania się, czy uważałaś pani, że żona jego jest mu potrzebna?

Świadek (spuszczając oczy). Nie wiem.

Wotant p. Haleczko. A nie robił on tam pani jakichś nadziei, bo podobno byliście z sobą per ty?

Świadek. Nigdy, bo jak on mnie powiedział po imieniu, to i ja jemu powiedziałam po imieniu, aby on przestał do mnie tak mówić.

Wotant p. Haleczko. Wępie pani chciałaś go przez to niby powstrzymać i jak on powiedział „Juleciu”, to pani powiedziała „Czesiu”, no, tego nikt nie zrozumie!

Świadek (widocznie zmieszany). Ja myślałam, że on przez to przestanie mówić do mnie po imieniu.

Wotant p. Haleczko. Ależ przecie, jak sobie dwie osoby mówią per ty, to już musi być między nimi bliższy stosunek!

Świadek (z kokieterją). On taki figlorny był zawsze! (Na galerji śmiech).

Oskarżony zapytany, co ma powiedzieć na zeznanie tego świadka, robi swoje uwagi, a oskarżona mowi.

Oskarżona. Nie mam nie „naprzeciw tej (przekręcając głowę i z naciśnięciem) panny!”

Na wezwanie przewodniczącego wchodzi świadek Walercia Chudobianka, lat 12, i na pytanie przewodniczącego opowiada, jak oskarżona powróciła z Nawojowy, jak poszła do miasta kupować coś na kolację, jak ona potem poszła z Karolecią przypatrzeć się na telegraf i jak potem obie razem chodziły dwa razy do Trembeckiego po panów.

Przew. A do kuchni nie wychodziłaś?

Przew. Sw. Tyle tylko, co po panów razem z Karolecią.

Przew. Ale dawniej mówiłaś nam, żeś widziała, jak się Pietruszewska w kuchni krzątała.

Sw. Widziałam przechożącą przez kuchnię, ale nie wiem, co ona tam gotowała.

Przew. Czy w kuchni było ciemno?

Sw. Ciemno, ale w pokoju się świeciło i drzwi były otwarte, a ona w pokoju rozdawała kolację.

Przew. Zającowa powiada, żeś ty mówiła, iż widziałas, jak posypywali salceson jakimś proszkiem?

Sw. Zającowa mowi, że ludzie powiadają, iż ja widziałam, a ja nie widziałam.

Wotant p. Trzmiel. Uwaga, bo jak ci ty Zającowa w oczy powie, to będzie biała, bo ty dziś mówisz, że ciagle byłaś tylko z Karolecią.

Sw. Cóżby mi z tego przyszło, żeby nie prawdę mówiła.

Wotant p. Trzmiel. A nie namawiał cię kto, żebyś tak mówiła?

Sw. Nikt mnie nie namawiał i ja nie widziałam. (Oskarżona ciągle robi swoje uwagi i usiłuje podpowiadać świadkowi. Przewodniczący zagraża jej wyprawdzeniem).

Wotant p. Haleczko (po kilku innych pytaniach). Słuchajno ładna panienko, mówiłaś nam tu, że widziałas, jak p. Pietruszewska przyrządzała kolację — przecie kolacja nie składa się z samej tylko herbaty!

Sw. Ja widziałam dopiero na końcu, jak już nalewała herbatę.

Wotant p. Haleczko. A nie byłaś też ciekawa, co oni tam jedzą?

Świadek z początku powiada, że nie wie, ale potem na stosowne pytania odpowiada, że była kielbasa, salceson i wędzonka.

Wotant p. Haleczko. No widzisz, że wiesz, co to tam było!

Sw. (prędko). Ja to wszystko słyszałam od Melanci!

Przew. Ale powie nam tu później jeden świadek, że słyszał, jak mama mówiła do panienki: „Pamiętaj, to mów, jak ja ci mówiłam!”

Sw. Mama mi mówiła, żeby prawdę powiedzieć.

jak przysłała z telegrafu, oskarżony był w pierwszym pokoju, że jak chodzą po panów do Trembeckiego, oskarżony także był w pierwszym pokoju, gdzie też później panowie do kolacji zasiedli, do śp. Wanda była w drugim pokoju, że widziała, tylko, jak pila herbatę, ale nie widziała aby dała Karoleci trochę herbaty albo chleba.

Przew. Była w wszystkich pokojach i nie widziała — toż temu nikt nie uwierzy.

Osk. Ona prawdę mówi.

Oskarżona. Szczęrą prawdę powie działa.

Wtem z pomiędzy świadków już przesłuchanych występuje naprzód Niziński Marek z taką miną, jakby miał co powiedzieć. Zapytany przez przewodniczącego, mowi:

Niziński. Raz rano była w pokoju moja żona i obie pasierbice, a na to przychodzi Melancia. Walercia coś mówiła, na to jej tam Melancia coś odpowiedziała, a Julecio mowi do Walerci: „Chocby ci kryminałem groziła, to nie nie powiesz”.

Wchodzi świadek Tekla Zającowa, ubrana z wazecia, w czepek na głowie.

Przew. Słyszalas pani o tej pogłosce, że tam podobno p. Pietruszewska miała posypywać proszkiem salceson, a p. Czesław przyszedł i powiedział: „Mamo, będzie dość, boby ją rozszalało?”

Sw. Słyszalam o tem od mojej malej córki, i że to widzieć miała Walercia. Chciałam się dowiedzieć, czy to prawda i poszłam do p. Chudobiny; mówiliśmy tam o tem otwarcie, a ja pytam się Walerci: „Ty to tam podobno widziałas, Walerciu?” a ona mi odpowiedziała: „Widziałam, widziałam.” Wtem p. Chudobina prędko to jakoś zagadła i nie mogłam się już więcej pytać.

Przew. Czy nie wiadomo pani co o jakiejsz namowie do Walerci?

Sw. Namawiała ją matka, jeszcze i dziś nawet, żeby się nie przyznawała — a słyszała to i Jureczkowi.

Przew. (przywólując Walercię i mówiąc jej): Słyszalas, a i ciebie się pytałem o to!

Walercia. Nikt mnie nie namawiał, może się p. Zającowa przestraszała.

Sw. A to takie małe jeszcze, a już takie zaciete, że trzy kobiety przejdzie!

Przywołano świadka Mariannę Jureczkowi. Powiada, że ona już wszystko zapomniała, że co tam do protokołu podała, to jest prawda, ale ona teraz już nie nie pamięta, bo jest już starszuszka.

Wotant p. Haleczko. Ależ takie rzeczy można przecie pamiętać!

Sw. Proszę wielmożnego sądu, nie każda głowa jednaka, ja mam bardzo słabą głowę!

Na kilka pytań z wielką biedą otrzymano od niej odpowiedź.

Przew. Słyszeliście podobno, jak p. Chudobina dziś uczyła córki, co mają zeznawać w sądzie?

Sw. Broń Boże — może co na nich poprawiała: Ja nie wiem!

Zającowa. Ja słyszałam i pani mówiłaś, żeś także słyszała!

Sw. Właśnie mówiła: „Prawdę mów, powiedz co wiesz.”

Wotant p. Trzmiel. Ale jak ona się wyrażała, jaką prawdę mają mówić?

Sw. Mówiła tak do nich: „Jakem ci mówiła, tak mów.”

Zającowa. A no tak!

Wanda Pelczar (występując mowi). Ja słyszałam, jak p. Chudobina namawiała swoje córki: „Tak mówcie, jak ja was uczyłam.” Ja tu w Sączu nie mieszkam, one zapewne nie wiedziały, kto ja jestem i rozmawiały sobie swobodnie.

(C. d. n.)

Rolnictwo przemysli i handel

Szkola snycerska w Zakopanem. Wiener Zig. donosi: „Założonej przez galicyjskie Towarzystwo tatrzańskie w pięknej okolicy górskiej, Zakopanem, następnie przez rząd objętej i zorganizowanej, i odtąd coraz szybciej rozwijającej się szkole snycerstwa, nadat w roku szesnym sejm galicyjski subwencję rocznych 300 złr. na czas od r. 1881 do 1888 pod warunkiem, aby galicyjskiemu Wydziałowi krajowemu dana została odpowiednia ingerencja w nadzorze i administracji tej szkoły. Ministerstwo przyjęło właśnie ten warunek, i równocześnie ułożyło statut organizacyjny dla tej szkoły. Według statutu celem szkoły snycerstwa w Zakopanem jest: aby za pomocą systematycznej nauki teoretycznej i praktycznej, kształcić siły robocze dla snycerstwa, wraz z stojącym z niem związkiem stolarstwem i tokarstwem, tudzież uczyć wyrobiania prostych towarów galanterijnych, a ewentualnie także zabawek i sprzętów domowych, utworzyła drogę przemysłową, na użyciu i przeróbce drzewa aptartemu. Szkoła snycerska będzie podlegała c. k. ministerstwu handlu, które swoje prawo zwierzchniego nadzoru wykonywać będzie przez władze polityczne krajową i powiatową. Bezpośredni nadzór poruczony będzie fachowemu komitetowi szkolnemu, złożonemu z delegatów Towarzystwa tatrzańskiego, tudzież na czas subwencjonowania szkoły przez fundusz krajowy — z dwóch delegatów gal. Wydziału krajowego.

Galic. bank hipoteczny. Z dniem 31. maja było w obgu: 6% listów hipotecznych 27,553 400 złr., 5% listów hipotecznych premiiowych 2,151,600 złr., asygnacyj kasowych 2,582,350 złr.

Komitet Towarzystwa gospod. galic. ogłasza okólnik do Szan. rad wszystkich oddziałów Towarzystwa gospod. galicyjskiego:

Znaczenie potrzebienie lasów i wzrastające ciągle ceny drzewa, którego niektóre gatunki, używane dotąd przeważnie na opał, zaczynają nabierać znaczenia drzewa materiałowego (jak buczyna i grabina) wskazują konieczność zastąpienia drzewa innym, tańszym materiałem opałowym, a mianowicie torfem, którego bogate pokłady znajdują się w kraju naszym.

Wiadomo jest, iż torf po wysuszeniu na wolnym powietrzu i po spalaniu, jeżeli zostawia nie więcej jak 1/2 części popiołu, tj. procent swej wagi, jest już dobrym materiałem opałowym — a staje się coraz lepszym, im mniejszy procent popiołu zawiera w sobie.

Jeden morg torfowiska, o zawartości 20 procent popiołu, a głębokości pokładu tylko na 1 metr, czyli 3 stopy, przedstawia wartość opałową 500 stosów 4 metrowych drzewa mickiego.

Jeżeli się zaś zważy, że w kraju naszym przy przestrzyniach torfowisk, zajmujących nie raz mile kwadratów, są pokłady torfu, sięgające do głębokości 5 metrów i więcej, a których zawartość popiołu wynosi mniej

seami nie więcej jak 2%, przyjdzie do przekonania, jak wielkie skarby nagromadziła przyroda w ziemi naszej, które czekają tylko przyłożenia ręki naszej i umiejętnego wykorzystania, aby przemienić dzisiejsze nieuczciw- i cigiary dla rolnictwa, szeregające obecnie choroby róż- i, w obfite źródło dochodów dla rolników i znakomitą dźwignię do podniesienia już istniejącego, a do wytworzenia nowego przemysłu.

Zrozumiałoby już inne kraje, jak Holandia, południowe i północne Niemcy, W. ks. Poznańskie i Czechy, gdzie już od dawna znalazł torf uznanie i zastosowanie tak dla potrzeb domowych, t. j. do opalania mieszkani i kuchni, jako też dla potrzeb gospodarzo- przemysłowych, tj. w gorzelniach, browarach, kochmalarniach — a nawet w przemyśle, mianowicie do wypalania cegieł, wapna, w hutach szklanych, lokomotywach dróg żelaznych itp.

Temi też względami powodowany Wydział krajowy, w troskliwej swej pieczy o dobro i pomyślność kraju, postanowił, dla dania impulsu do racjonalnego wykorzystania torfu, przystąpić do zbadania torfowisk i zaw- zawał pomocy naszej, jako też szan. oddziałów.

Tym celem wypracował kwestjonariusz, dla zebrania dat odnoszących z całego kraju, które posłużyć mają dla rolników i przemysłowców jako wskazówki, w których mianowicie miejscach najprędzej wyszukiwanie torfu może być z dobrym skutkiem rozpoczęte.

Nadto, aby przyjąć pomoc tym właścicielom torfowisk, którzyby pragnęli przystąpić do wyszukiwania torfu na materiał opałowy, postanowił Wydział krajowy wszelkie próbki torfu, nadesłane według instrukcji, poddać w krajowej wyższej szkole rolniczej w Dublanach bezpłatnej analizie ce do zawartości popiołu, dla wykazania stronom interesowanym, jaką wartość opałową ich torf posiada.

Przesyłając więc wspomniany kwestjonariusz i instrukcję w kilku egzemplarzach do rozesłania członkom i nieczłonkom, u których się znajdują pokłady torfowe, spodziewa się komitet, iż szan. oddziały, uznające wielką doniosłość poruszonej przez Wydział kraj. sprawy, tak pod względem użytkowania torfu na materiał opałowy jak niemięniej przetworzenia torfu w wielkie umiętne i odpowiednio meliorujące na łąki lub rolę, z pożytkiem dla zdrowia — dolożąc staran wszelkich, aby jak najwięcej próbek torfu, według tu dołączonej instrukcji, zechcieli strony interesowane wraz z wypełnionymi kwestjonariuszami nadesłać Wydziałowi kraj.

Przesyłki i korespondencje będą wolne od portu, skoro na adresie umieszczony będzie napis: „W skł. urzędowego wezwania, zatem w myśl art. II (ustęp 4) ustawy z d. 2. października 1865 nr. 108 Dz. p. p. wolne od portu.”

W razie zapotrzebowania większej ilości kwestjonariuszy, jako też instrukcji, zechcą się szan. oddziały odnieść wprost do Wydziału krajowego.

Zalecamy prztem szan. oddziałom broszurkę p. Cieslikowskiego: „O torfach, ich pochodzeniu, sposobach wydobycia, przerabiania i zastosowania do użytku domowego i fabrycznego, z uwzględnieniem stosunków krajowych. Warszawa 1880.”

(H) Lwów 17. czerwca. (Sprawozdanie tygodniowe o handlu zbożowym i ruchu towarowym na kolejach). Pod wrażeniem nieustającej soty, tendencja w handlu zbożowym i spirytusowym jest silna, a chęć kupna na późniejsze terminy bardzo ożywiona. Także na Węgrzech i za granicą lepsze panuje usposobienie i ceny pokazują się wyżej. Z zapasów starej pszenicy kontraktowano tu niektóre pomniejsze partje po złr. 10.75—11.50, żyto notują po 10—, jęczmień browarny po 6.75—7. Na nowy rzepak zgłaszają się tutejsi speculanci, oferując po 11.50—11.60 ab Lwów. Okowię na sierpień notują po 34—34.25 pr. 10.000 litrów. Nową pszenicę i żyto notują w przecięciu po 15.75—16.

Ruch towarowy na kolejach zmniejszył się cokolwiek. Wółów i nierogacizny transportowano około 7800 sztuk, zboża przewieziono około 54,000 worków; drzewa około 6000 metr. cub., soli około 2800, jaj około 3500, nafty około 2500, węgla około 4200, różnych towarów importowych (okruku, żelaza, szkła, manufaktur itp.) około 42,000, ogółem około 160,000 m. c. (1753 wagonów).

Przegląd polityczny.

Lwów 18. czerwca.

Korespondenci wiedeńscy Pester Lloyd'a potwierdzają dziś wieść o formowaniu się frakcji środkowej w wiedeńskim ustroju parlamentarnym. Według ich informacji chodzi o „reorganizację partji wernokonstytucyjnej, a trudnej tej sprawy miał się podjąć hr. Coronini. Rejestrujemy to pogłoski, ponieważ zajmują się niemi dzienniki centralistyczne, ale na razie nie należy do nich przywiązywać zbyt wielkiego znaczenia.

W Cieszynie agitatorowie centralistyczni urządzili d. 16. bm. mitng dla poparcia Hassego i Obraczkę, przeciwdziałających deputacji polskiej i czechkiej. Według telegramu Tribuny zgromadzenie to zrobiło zupełnie fiasco. Obywatelstwo miejskie trzymało się zdale, a główny udział brało około 30 żydów i 20 nauczycieli gimnazjalnych.

Klub młodoczeski w Pradze postanowił — jak słychać — wydać odezwę do narodu, potępiającą wnioski Liembachera wbrew wszelkim względom ułitytarnym prawicy w Izbie poselskiej.

W Budapeszcie odbyły się dnia 16. bm. cztery zgromadzenia wyborców dla słuchania kandydatów głównie z partji „niepodległości.” O zaciętości stronnictw mało co jeszcze słychać. Kraży pogłoska o jednym tylko wybrku. Prof. Apaty, który należy do znakomości stronnictwa ramięgowo, miano w okręgu jego przyznawać kamieniam, tak że leży chory.

Sesja parlamentu niemieckiego została dnia 15. bm. zamknięta. W ostatniej chwili powioliło się rządowi uzyskać uchwałę projektu tak zwanej asekuracji robotników. Jako osobliwość donoszą, że syn Bismarka, hr. Wilhelm, głosował przeciwko projektowi ojca. Cesarz niemiecki od kilku dni bawi w Ems.

Gorezakoł znowu wybiera się do wód. — Car niepodziwiewanie przenosił się do Peterhofu, ale spokoju tam nie znajduje. Rewolucjonisci rzucili się teraz przeważnie na obrabianie ludu wszelkimi sposobami agitacyjnymi. Orłowski Wiestnik donosi o dwóch w tamtejszej gubernji krzących proklamacjach Ziemi i Woli — Porjadok oburza się na sposób umiśmierania rozruch w Smile, gdzie komendant wojskowy po staremu publicznie kazał się rżnąć chłopów, żydów, mieszczan, kobiety i dzieci bez różnicy.

W Warszawie podczas Bożego Ciała obawiano się rozruchów antyżydowskich, ale przypuszczenia okazały się zupełnie płoennymi.

Według telegramu odebranego przez Bo-hemję z Londynu, głoszący z zamachu moskiewskie

go Hartman (wysadzenie w powietrze pociągu carskiego), został aresztowany w Niemczech i wydany Rosji. Inne dzienniki nie jednak o tem nie wiedzą, a przecie wiedziałyby, gdyby rzecz była prawdziwą.

Telegramy własne „Dzienn. Polskiego.”

Kraków 18. czerwca. Przybył tu wczoraj p. Scherling, prezydent najw. trybunału, w odwiedziny do zięcia swojego, jen. Bienerttha.

Podwołczyńska 18. czerwca. Wczoraj rano odesłała reszta wojska rosyjskiego z Wołoczysk, pozostawiając straż nad uwięzionymi za napad na Niemierzyńce chłopami, przystawami miejscowemu. Skoro się aresztanci dowiedzieli o odejściu wojska, zaczęli rozbijać drzwi, lecz przystaw wysłał jeszcze w czas posłańca za wojskiem, które powróciło i objęło straż na nowo.

Wiedeń 18. czerwca. Na miejsce Schwegla radę sekeyjnym w ministerstwie spraw zagranicznych mianowany został hr. Wolkenstein, dotychczasowy poseł w Dreźnie.

Berno 18. czerwca. Na przyszły miesiąc odbędzie się tu zgromadzenie czechskich mgłów zaufania.

Adrianopol 18. czerwca. Biskup Hippinger, rodem z Austrii, nabył tu duży gmach, i urządza katolicką szkołę dla chłopców i dziewcząt pod dozorem zakonnic z Zagrzebia. Taką samą szkołę ma utworzyć w Salonicie.

Paryż 18. czerwca. Uszkodzenie posagu Thiersa nastąpiło za pomocą 12 nabołów w puszkach metalowych, połączonych zapałami sznurkowymi. Szkoda niewielka, ponieważ naboje nie wybuchli od razu.

Wiedeń 18. czerwca. P. Hanasiewicz, sędzia powiatowy w Tyczynie, zamianowany został radcą sądowym w Rzeszowie.

Telegramy biera korespondencyjnego.

Wiedeń 18. czerwca. Hr. Wolkenstein, został zamianowany szefem sekeyjnym w ministerstwie spraw zagranicznych i radcą tajnym. Ma on objąć sekeyj handlowo-polityczną i departament domu cesarskiego.

Petersburg 18. czerwca. Ukaz carski mianuje senatora Golowcowa pomocnikiem ministra spraw wewnętrznych na miejsce Koehanova, który otrzyma specjalne przeznaczenie. — Ruskiej Kurjer w Moskwie otrzymał drugie ostrzeżenie. — Akceży od okowity z dniem 1. lipca br. ustanowiono na 8 kopiejek za gradus.

Marsylja 18. czerwca. Gdy wczoraj wojsko przechodziło ulicą republikańską, z okien klubu włoskiego ozwały się gwizdania. Po dośladzie lud zgromadzony chciał zedrzeć sztyl klub. Pomimo wdania się prefekta i żandarmerji, dwóch mężczyzn zdjęło sztyl wśród burzliwych okrzyków publiczności. Wojsko rozproszyło tłumy. Porządek nie został dalej zakłócony.

Sofja 18. czerwca. Książę bułgarski zwiłdł Berkowacz, Widyń i Lompalanek. Zorganizowane przez czynowników i oficerów moskiewskich deputacje wręczały mu wszędzie adresy przychylnie.

Paryż 17. czerwca. Pułkownik Malleret napotkał 15. czerwca oddział samego Buamemy. Powstańcy unikali walki i ušli pomimo, że Malleret ich ścigał w puszcze. Pierwszy oddział wojsk francuskich pod generałem Vincem uon przybywa do Marsylii.

Bruksela 17. czerwca. Izba uchwaliła projekt do ustawy, który zmienia warunki uzyskania naturalizacji.

Bukareszt 17. czerwca. Pogłoska o dymisji ministra Slaniceanu potwierdza się. Mówią, że minister spraw wewnętrznych Stasescu i minister skarbu Sturdza podali się również do dymisji.

Madryt 17. czerwca. Minister spraw wewnętrznych i reprezentant rządu angielskiego ułożyli podstawy konwencji, dotyczącej odgraniczenia wód i jurysdykcji w Gibraltarze. Oba rządy mają nadzieję, że w ten sposób wszelkie powody do konfliktów zostaną usunięte. Tutejsze koła dyplomatyczne pochwalają stanowisko, jakie ministrowie hiszpańscy zajęli w sprawie wygnanych z Rosji żydów, gdyż widzą w tem oznakę rozwiązania kwestji religijnej w myśl zupełnej wolności sumienia. Mniemają, że przybędzie do Hiszpanji 60,000 żydów, którzy będą sobie mogli wybrać według woli miejsce zamieszkania.

Telegrafowany kurs wiedeński.

Wiedeń 18. czerwca godzina 10 min. 50. Akcje kredytowe 355.40, Anglo-Austr. 148.—, Akcje banku Unii 140.40, Kolej Karola Lud. 316.—, Półdn. 127.75, Renta papierowa —, Listy zastawne gal. banku hipot. —, Galicyjskie obligacje indemnizacyjne —, Galicyjski bank rustykalny —, Losy z roku 1860 —, Napoleonod 9.81—, Rubel papier. 1.18—/a. Usposobienie pomyślne.

Wiedeń 17. czerwca godzina 2. min. 30. Losy kredytowe 178.—, Węg. akcje kredyt. 355.50, Akcje anglo-aust. 147.25, Akcje banku Unii 139.80, Akcje kolei Karola Ludwika 317.25, Akcje kolei północnej 244.25, Akcje kolei południowej 124.50, Akcje kolei Alfeldzkiej 1.18—, Akcje kolei Elzbiety 204.50, Akcje kolei Lwowskiej 177.25, Akcje kolei węg. północno-wschodniej 164.—, Wiedeńskie losy 180.—, Akcje kolei Rudolfa —, Akcje kolei Albrechta —, Węgierskie obligacje państwa w zlocie 96.50, Galicyjskie obligacje indemnizacyjne 100.50, Węg. regulacji Cisy —, Losy tureckie 78.50, Węgierska renta 117.80, Akcje banku związkowego 135.60, Akcje banku obrotowego —, Akcje kolei węgiersko-galicyjskiej —, Akcje kolei państwowej —, Rubel papierowy 1.18—/a, Węgierskie losy 128.75, Mark. niemiecki —, Usposob. ostabione.

Wiedeń 17. czerwca godzina 5 min. 10. Akcje kredytowe —, Anglo-Austriackie —, Bank-Unii —, Kolej Karola Ludwika —, Półdniowa —, Renta papierowa —, Listy zastawne Gal. Banku hip. —, Galicyjskie obligacje indemnizacyjne —, Galicyjski bank rustykalny —, Losy z r. 1860, —, Napoleonod —, Rubel papierowy —, Usposobienie —. Jedynolity dług państwa w banku 77.10, w srebrze 77.80, Renta w zlocie 93.95, Losy pożyczki z roku 1860 132.—, Akcje banku wiedeńskiego 836.—, kredytowego 558.—, Londynu 117.10, Srebro —, Napoleonod 9.81—, Dukat ces. men. 5.50 100 marek niemieckich 57.10.

Paryż 3% Renta 86.35.

Telegramy zbożowe z dnia 17. czerwca. — Wiedeń: Pszenica 12.25 do 12.50 zł., żyto 10.65 do 11.10 zł., jęczmień — do — zł., kukurudza — do — zł., owies — do — zł., okowita pr. 10.000 liter procent 35— do 36.25 zł. — Buda-Pest: Pszenica 100 kgr. (na jesień) 11.25 do 11.27 zł., rzepak (sierpień — wrzesień) 12—/a zł. — Berlin: Pszenica 30 kgr. (czerwiec) 212.50, żyto —, spirytus loco 58.87, olej rzepakowy 58.80. — Szececin: Pszenica 100 kgr., rzepak —, Paryż: maki 159 kgr. 65.60, olej rzepakowy 77.25, spirytus —, Wroclaw

W sprawie Midhata baszy.

napisał

prof. Dr. Gustaw Roszkowski.

I

Rozwój dyplomatycznych stosunków w związku międzynarodowym, w niezwykłej w obecnej epoce obfitości wypadki. Prócz zwyczajnej, codziennej akcji, dotyczącej między państwowych odniesień, od czasu do czasu zjawia się fakt wyjątkowy, doniosłością swą wychodzący po nad miarę zdarzeń powszednich, który też około siebie skupia uwagę inteligentnego świata. Niema w tem niezawodnie nic odległego, co byśmy mogli uważać za charakterystyczne znamie naszej wyjątkowej epoki. Ważne wypadki zdarzają się zawsze, historia ukazuje nam ich wiele i one w przebiegu dziejów stanowią wytyczne punkta, dzielące pochod wieków na epoki i okresy. Szczególnie jest w dzisiejszych czasach to, tylko, że wydarzenia doniosłe spotykają się częściej niż niegdyś, że następują po sobie szybciej. Dowodzi to niezawodnie, że dziś w ludzkości życie szybkim uderza tętnem, że w ogóle w historii najnowszej przejawia się pewna gorączkowość. Świat śpieszy się, jak gdyby... pilno mu było przejść z dzisiejszych do nowych form i warunków bytu. Nie dawno jeszcze wojny się ciągnęły lata lub lat dziesiątki; układy państw wlokły się bardzo długo, tak, że nieraz w ważniejszych sprawach, negocjacje rozpoczęte za jednego panowania, kończyły się dopiero za rządów następnych, choć poprzednie trwały dość długo i t. p. Dziś wojny liczą się na miesiące, niemal na dni i tygodnie, a gdyby przy dzisiejszych sposobach wojowania miała wojna trwać lat 30, z miast zostałyby sam: rumowiska, a pola, zmieniłyby się w wielkie cmentarze. Dyplomatyczne pertraktacje dziś toczą się szybko, telegramy sprawia, że wysłki osobnych kurjerów lub specjalnych organów dla doręczenia listów i t. p. dokonywa się w rzadkich tylko wypadkach. Depesze telegraficzne zastępują ich w zupełności.

Toteż nie dziwne, że bieg spraw dyplomatycznych interesuje dziś żywo myślenie ludzkości i że dziś szersza publiczność domaga się wiadomości, które niedawno jeszcze stanowiły tajemnicę dworów i gabinetów dyplomatycznych. Za interesowanie się zaś to publiczności sprawami najwyższymi dla świata doniosłymi, tłumaczy się jasno nie tylko rozszerzeniem się głębszej oświaty, i udziałem narodu w zarządzaniu spraw państwowych, ale nadto naturą nowszej dyplomatycznej akcji: krótkością trwania negocjacji, i szybkością następujących po sobie wypadków, przy czem i łatwiej je ogarnąć i większy jest interes w śledzeniu za ich rozwojem.

Niedawno w przeszłość sięgając, widzimy ciekawą panoramę wypadków, pełnych bardzo doniosłego znaczenia. Zaledwie uciechła wżawa wojenna w samym środku Europy, dosięgłszy zenitu pod Sadową, wybuchł wielki pożar wojenny na polach Francji, a gdy traktat frankfurcki kres wojnie położył, niebawem rozpoczęła się wojna Wschodnia, pełna niezwykłych trudności, z którą łączyły się tyle subtelnych kwestii politycznych, że o mało w rozpoczętą akcją cała Europa wmięszana nie została. Traktat San Stefano i późniejszy berliński, zdawały się kres przynajmniej na razie wzajemnym roszczeniom stron walczących położyć, tymczasem jednak okazało się niebawem, że traktat ten nie zadawał ani Europy ani tem mniej praw stron głównie interesowanych należycie nie zapewniał, czego najlepszym dowodem najnowsza kwestja grecka, która o mało nowego krwi rozlew nie stała się powodem. Po wojnie wschodniej, taż sama Rosja grała ją wywołaną i najważniejszą w niej rolę, stała się teatrem nowych doniosłych i bardzo wypadków. Rewolucyjne kłopoty nihiłistowskie, dążące do zmiany dotychczasowej jej formy rządu, rozwinęły się z rzadko praktykowaną energią i osobistym poświęceniem, a co uwagę Europy szczególnie na siebie zwraca, to zmieszanie w nich elementu politycznego z religijnym i społecznym, co szczególnie było widoczne przy pierwszych ruchach nihiłistycznych. Propaganda polityczna wsparta na religijnych i społecznych czynnikach, nie może dla świata być obojętną, gdyż zawiera w sobie potęgę, zdolną w danym razie rozwinąć akcję szeroko poza granicami Rosji.

Widzimy z tego, że szybko po sobie następują wypadki, nie tylko stanowiące o pokoju lub wojnie państw pewnych, ale nadto mające wpływ na losy niemal całej Europy.

W szeregu tych ważnych wypadków, spotykamy w ostatnich czasach wydarzenia, należące równie jak poprzednie, do dziedziny między państwowych stosunków, niewątpliwie nie mającej te same doniosłości ogólnodziejowej, ale zato wielkiego bardzo znaczenia, przedewszystkiem dla nauki, a ponieważ i dla praktyki — mianowicie, toczącej się obecnie w Konstantynopolu sprawę Midhata baszy.

Wiadomo powszechnie, iż ten mąż stanu wstawiony ostatnimi na Wschodzie wypadkami, zostaje obecnie pod zarzutem udziału w spisku, mającym na celu zamordowanie byłego Sultana Abdul-Azisa. Przechwytując los który go czeka, Midhat-basza postanowił szukać przytulku (Asile) w konsulacie francuskim. Znać ze licznych na to niezachwianie, skoro nie ratował się ucieczką za granicę, na co miał przecież czas, a skąd by go niezawodnie nie wydano, sądząc po najnowszym praktyce międzynarodowej, skoro przedewszystkiem Hartmann wydanym nie został. Rząd jednak rzeczywistopolite francuskiej postąpił inaczej. Midhatowi baszy odmówiono przytulku w konsulacie francuskim, toż samo uczyniono w konsulacie włoskim, — a b. Wielki wezyr wysłaniej Porty, widząc się zeszwał opuszczonym, dobrowolnie się oddał władzom krajowym, i na własnym okęcie został do Konstantynopola przewieziony, gdzie jak nas ostatnie telegramy objaśniają, toczy się przeciwko niemu śledztwo z rozkazu samego Sultana z szczególną przecznością i surowością prowadzone, aczkolwiek we wspólnym Jeliz-Kiosku. Dalsze losy Midhata i przebieg jego sprawy, należące do historii wewnętrznych stosunków Turcji; dla stosunków międzynarodowych ważnym jest tylko pierwszy jej okres — oświadczenie przytulku przez europejskie konsulatory urzędujące na Wschodzie. Powstało pytanie: czy i w jakim zakresie rzeczono konsulatory na Wschodzie, mają prawo dawania u siebie przytulku? następnie, w razie jeśli im prawo to służy, czy one miały powód odmówienia przytulku Midhatowi baszy? Odpowiedź nato pytanie, dostarczyc nam powinno prawo międzynarodowe i praktyka dyplomatyczna.

Ważność zaś tej kwestji, przedewszystkiem dla nauki polega na tem, że jak zobaczymy poniżej, w dotychczasowej nauce kwestja przytulku udzielanego przez konsulów europejskich urzędujących na Wschodzie, jest niedostatecznie opracowana, a przeto przy praktycznym jej wykonaniu, wiele bardzo narażać się wapielności. W ogóle, w bardzo bogatej literaturze specjalnej dyplomacji poświęconej, spotykamy wprawdzie niektóre bardzo cenne prace traktujące o konsulatatach na Wschodzie, ale w nich daleko więcej jest mowy o innych konsułach przywilejnych, przedewszystkiem o służącej im jurysdykcji (F. Martens, L. Neumann), niżeli o prawie przytulku. Wypadek więc z Midhatem prawdopodobnie zwrócił na siebie uwagę specjalistów, wywołał dyskusję, przedewszystkiem w Instytucji prawa międzynarodowego, a przeto rzecz się ostatecznie wyjaśni. Ważność zaś dla praktyki zawiera się w tem, że na przyszłość, w miarę o ile obecne p. stapienie Europy za właściwe lub nieprawidłowe uznane zostanie, wyrobi się precedykt, który będzie miarodawczym dla państw i wskutek tego nieraz zapewne uniknie się wypadku, mogącego jak ten który naszą uwagę w tej chwili zajmuje, kosztować może życie niepospolitego człowieka.

II

W miarę jak wyrabiali się i utrwały stałe między państwami stosunki, tj. poczynawszy od XVIIIgo wieku, wytwarzały się i stały instytucje, mianowicie poselstwa dyplomatyczne, mające za zadanie, stosunki te ułatwić, uprosić i do właściwego doprowadzić celu. W miarę różnicy tych stosunków pomiędzy państwami, zjawiają się różne rodzaje posłów. Miasta, gubernie i prowincje wysyłały niekiedy, w pewnym szczególnym interesie posłów już na kongresy, już do państw nieprzyjaźnielskich, już to wreszcie do wkraczającej ich armji i t. d. i ci nazywali się deputowanymi; natomiast, tylko państwowi wysłannicy, tj. od państwa do rządu obcego i w interesach państwowych wysłani, nazywają się posłami. Ale jak różne mogą być czysto państwowe interesy, tak i posłów mogą być różniczne kategorie. Specjalne techniczne czynności, np. uregulowanie granic terytorjalnych i t. p. załatwiają komisarze, ogólne zaś interesy państw, sprawują posłowie dyplomatyczni. Wszystkie ogółem wzięte interesy państwowe, powierzane są stałym posłom dyplomatycznym, (którzy w myśl postanowień kongressu Wiedeńskiego 1815 r. i Akwizgranskiego z 1818 r. dzielą się na 4 klasy: Ambasadorów, posłów wiceksów, posłów nadzwyczajnych, i posłów pełnomocnych, ministrów rezydentów i pełniących obowiązki posłów — t. z. charge d'affaires), pojedyncze zaś sprawy państw dyplomatycznej natury, jak zawarcie pokoju, przymierza i t. p. powierzane bywają posłom specjalnie upoważnionym, którzy często dla odróżnienia od stałych posłów noszą nazwę posłów nadzwyczajnych. Do udziału znów w pewnych obchodach dworskich np. z powodu zaślubin, chrztów, pogrzebów etc., lub państwowych, jak koronacji, wysłani bywają posłowie ceremonijni (etykiety). W końcu, w misjach tajemnych, lub tam gdzie zwykłego posła wysłać nie wypada, lub wreszcie w osobistych i prywatnych interesach państwa, lub jego rodziny, wysłani bywają agenci dyplomatyczni.

Publiczny charakter posła dyplomatycznego, jego wielkie polityczne zadanie; strzeżenie praw i popieranie interesu swego państwa przy obcych rządach, wymagają zabezpieczenia stanowiska posła w obcym państwie i przez odpowiednie gwarancje zapewnienia mu niezależności i swobody, koniecznej do sprawowania interesów państwowych. Od wieków też prawa te istniały; nawet w najodleglejszych epokach historycznych, wtedy gdy jeszcze poselstwa nie były stałe, ale ad hoc wysyłane, szanowano ich nieetykalność, a w wiekach średnich, znieważenie posła karano jako potrójną zbrodnię, tj. jako zamach na człowieka, na cudzoziemca i przedstawiciela obcego państwa. W różnych okresach dziejowych, różne posłom przyznawano prawa. W dzisiejszej praktyce dyplomatycznej, posłowie mają przywilej nieetykalności osobistej, zakrajo- wanej (exterritorialności), mocą którego są niezależni od miejscowych władz administracyjnych i sądowych, zarówno cywilnych jak karnych, nie ponoszą opłat ciążących wszystkich mieszkańców kraju w którym przebywają, wreszcie mają prawo do szczególnych honorów i etykiety dworskiej, które to ostatnie wyrobiły się głównie w XVII wieku i ustaliły na kongressach Westfalskim, Nymweskim, Ryswickim i Utrechckim.

Dawniej zakres tych praw był szerszy: etykieta niegdyś była bardziej drobiazgową, do jej zachowania wielką przywiązywano wagę; dziś gdy rzeczy publiczne traktują się więcej serio i więcej się wazy los narodu, niżeli hojdy dla jego rzecznika na kongresie, etykieta dyplomatyczna zredukowano do minimum, i są widoczne, nader pochwały godne usiłowania, aby gdzie tylko można, zastąpić ją przez akt poważny, odpowiedni do posłannictwa posła, a wolny od czczych formalek (jak tego widzieliśmy w minionym przykład na audjencji ambasadora austriackiego hr. Buśta w Paryżu). Prócz tego, niektóre prawa dawniej w użyciu będące, dziś znikły; gdyż wskutek zmian w cywilizacyjnych stosunków, ustała ich potrzeba, np. t. z. prawo kaplicy, tj. prawo wykonywania obrzędów swej, w państwie zabronionej religji, od czego przy dzisiejszej tolerancji religijnej, specjalnie nie potrzeba przywilejów. Inne znów, jak prawo jurysdykcji posła i prawo nieetykalności quartier w którym mieszka dom posła, tudzież związane z niem prawo przytulku, wyszły z użycia, jako niedające się pogodzić z nowożytną ideą udziału państwa w faktycznym w głównych zasadach ujednolicieniem się warunków wymiaru sprawiedliwości.

* * *

Z całego obszaru interesów państwowych, jedna jest tylko grupa spraw, mianowicie handlowych, które mają odrębne w obcych państwach przedstawiciela, zwanego konsulem. Nazwa ta różne w historii miała znaczenia**, dziś ostatecznie nazwę konsułów (zwanych także agents de commerce, commissaires pour les relations commerciales, a w miastach nadmorskich commissaires

de lamari ne), noszą urzędnicy państwowi, rezydujący w miejscach będących ogniskiem ekonomicznego ruchu i mający za zadanie: nadzór nad handlowymi stosunkami państwa, z ramienia którego są do swych czynności powołani, który to nadzór ogarnia nie tylko obowiązek czuwania nad nieetykalnością praw i przywilejów handlowych ich państwa, płynących już z traktatów, już z prawa zwyczajowego, ale nadto, dawania pomocy handlującym obywatelom ich państwa, wykonywania nad nimi czynności policyjnych i niektórych sądowych, jak również posiadanie podpisów, zabezpieczających spadków, wykonywania urzędu polubownego rozjemcy z razie sporów itp.*)

Urząd konsułów powstał za czasów wojen krzyżowych, ząd pierwsze konsulatory powstały na Wschodzie. Miały one wszakże wówczas inny zupełnie charakter. Zadanie ich nie spoczywało bynajmniej w sprawowaniu handlowych interesów ich państwa, ale przeciwnie, głównie w sądownictwie zająć się sporów ich krajowców, przybywających w celach handlowych. Nadto, jakkolwiek pierwsze konsulatory ustanawiane były przez książąt, to wreszcie później ustanawiali ich miasta i towa- rzystwa handlowe. Tak rzeczy stały aż do XV wieku. Z chwilą zaprowadzenia stałych poselstw dyplomatycznych, o których była powyżej mowa, konsulowie utracili władzę sądową, którą z początku wykonywali posłowie dyplomatyczni nad swym orszakiem, a która z czasem, z przyczynami już powódów, do bardzo szczerupłego sprostowania została zakresu — nadto uzyskali wyłącznie państwowy charakter, gdyż są mianowani dziś jedynie przez państwo.

Mniejszy zakres obowiązków i odmienna natura ich czynności, wywołują różnicę ich praw. Konsulowie nie mają wszystkich praw posłów wynikających z ich dyplomatycznego charakteru: niemają mianowicie przywileju za krajowców, podlegają ówsem miejscowym sądom, nie mają praw do udziału w dworskich przyjęciach, ani etykiety, nie należą do ciała dyplomatycznego, ale natomiast, dla wykonywania swych czynności stoją pod opieką praw międzynarodowych, mają przywilej nieetykalności.

Różnica stanowiska i praw, pociągą za sobą różnicę zewnętrznych warunków wśród których konsulowie czynność swą obejmują. Posłowie, jako uwielbieni, udają się na misję, otrzymując rozliczne od swego państwa papiery, dotyczące ich poselstwa, mianowicie: pismo wierzycielskie (lettre de créance, Beglaubigungsschreiben), instrukcje, pełnomocnictwo, nadto wzory tajnego pisma (chiffre), pasport, gaj w czasie wojny to i list zelan, tudzież listy polecenia (rekommendacyjne). Konsulowie zaś, jako mający specjalne zadanie, nie potrzebują (i nie mogą) być uwielbionymi, otrzymują tylko pismo upoważniające ich do spełniania czynności t. z. lettre de provision, które to czynności nie przedewszystkiem mogą być mogły, aż zostaną upoważnieni także i ze strony państwa w którym mają przebywać (exequatur**). W końcu, posłowie dyplomatyczni nie mogą, konsulowie zaś mogą być powołani państwem w którym są umacniani do czynności i nie mają orszaku który każdemu towarzyszy posłom.

Zupełnie inne stanowisko zajmują konsulowie na Wschodzie***), mianowicie w Turcji, w Persji, w Chinach, w Japonii, w Afryce i na wyspach południowego Oceanu. Ze względu na zupełną różnicę cywilizacji Wschodu od europejskiej, na dokończ obyczajów, fanatyzm religijny i narodowe uprzedzenia ludów orientalnych, uprzedzenia i nienawiść do gajarów, wspierane przez najwzajemniejsze czynniki społecznego życia — religijny i tradycje historyczne, od kukuksu lat państwa europejskie starały się drogą specjalnych traktatów zapewnić przebywającym na Wschodzie europejczykom odrębne prawne stanowisko, za pewniające im ochronę przed dzikimi miejscowymi urzędami i dające im z jednej strony pewną swobodę życia i działania wśród wschodniej niewoli, a z drugiej gwarancję wymiaru sprawiedliwości, wśród tamtejszego bezprawia i samowoli.

W tym celu, potrzeba było zapewnić konsułom europejskim przebywającym na Wschodzie specjalne przywileje, których inni konsulowie w Europie nie mają. Zasługą pod tym względem należy się Francji, która na tej drodze zrobiła krok pierwszy. Już w roku 1535 Francja zawarła z Turcją traktat, na mocy którego, konsułom francuskim zapewniona została nad poddanyami francuskimi w Turcji jurysdykcja cywilna i karna. Największego wszakże znaczenia jest następny traktat, między temi samemi stronami z 1604 r. (między Henrykiem IV. a Mahometem III.) raz dła tego, że jest bardzo obszerny, treści, gdyż rozszerza prawo jurysdykcji konsułów francuskich na Wschodzie i do poddanych państw z Francją w przyjaźni żyjących, nadto dlatego, że traktat ten stał się typową formą wszelkich późniejszych umów w tym celu z Wschodem zawieranych.

Pomijając bardzo ciekawy historyczny rozwój tych wyjątkowych instytucji konsularnych, które wbrew powszechnemu w Europie i Ameryce przyjętej zasadzie terytorjalnej, wśród obcych państw nad europejczykami sprawują najwęższe atrybucje najwyższej władzy, zaznaczyć tylko potrzeba, że konsulowie europejscy na Wschodzie, są prawie zrównani z posłami dyplomatycznymi, mają ich prawa w tak obszernym zakresie, że nawet wykonują, dziś nie służące już posłom dyplomatycznym atrybucje, a pod względem formalnym zrównanie to z dyplomacją dochodzi do tego, że są uważani za dyplomatów i otrzymują pisma wierzycielskie, od państw zaś miejscowych, w miejsce exequatur otrzymują berat t. j. dyplom, w którym nazywani są posłami, wreszcie mają orszak, tak że różnica ich od posłów dyplomatycznych prawie zawiera się w nazwie i mniejszej etykiecie — słowem w rzeczach drugorzędnych znaczenia.

Dziś tedy konsulowie europejscy na Wschodzie mają następujące prawa:

1. Prawo reprezentowania nie tylko swego państwa, ale i osoby państwa, co szczególnie zastrzeżone zostało umową Anglii z Tunisem w 1816 r., Szwecji z Tripoli z 1741 r., Francji z Marokko z 1767 i w. i.

2. Prawo nieetykalności osobistej w najszerszym zakresie.

*) Calvo, Le droit international. Paris 1870 I. 584.

**) Co do urzędów w Austrii, por. v. Malfatti — Handbuch des österreichisch-ungarischen Consularwesens. Wien 1879.

***) Por. F. Martens: Das Consularwesen und die Consularjurisdiction im Orient. Berlin 1874.

3. Prawo uwolnienia od opłat i ciężarów miejscowych.

4. Prawo kaplicy tj. prawo wykonywania obowiązków religijnych, (aczkolwiek bez oznak na zewnątrz), nawet chociaż religia jego nie jest tolerowaną w państwie.

5. Prawo specjalnie określonej, bądź umowami bądź drogą zwyczajową ustalonej etykiety.

6. Prawo jurysdykcji cywilnej i karnej nad poddanyimi państwa które reprezentują. W sprawach cywilnych wyrokują w 1szej instancji, od której apellacja służy zwykłą drogą do 2giej instancji w ich kraju; w sprawach zaś karnych, wyrokują tylko względem przestępstw; zaś co do zbrodni, prowadzą tylko pierwotną instrukcją sprawy na miejsce, zabezpieczają osobę obwinionego i wraz z aktami odsyłają go do kraju, do właściwych władz sądowych. Nadto w sprawach poddanych ich państwa z krajowcami, są powoływani do udziału w sądach. Widzimy z tego, że wyrok względem europejczyków może być wydany na Wschodzie, albo przez konsula, albo przez władze miejscowe z udziałem konsula.

7. Prawo używania herbów i flag państwowych.

8. Prawo opieki, nie tylko nad poddanyimi ich państwa, ale i nad wszelkimi europejczykami, gdy oto są przez nich wezwani, tudzież

9. Prawo przytulku, nie tylko względem poddanych państwa, którego są przedstawicielami, lecz i względem europejczyków, ale w każdym razie nie względem Mahometan.**)

10. Prawo utrzymywania zbrojnej straży.

Z powyższych praw, przywilejów reprezentowania osoby państwa i etykiety, stawiają konsula na równi z posłami dyplomatycznymi w Europie 1ej klasy (ambasadorami) i są wyrazem dążeń państw europejskich do nadania im misjom na Wschodzie jak największego znaczenia. Aby w obec państwa w państwach orientalnych bezprawia, samowoli i nadużyć władz miejscowych organów publicznych, w obec dokończ ludów i ich fanatycznej do europejczyków nienawiści, stanowisko posła jak najbardziej zabezpieczyć i zapewnić mu nie tylko należną powagę, ale nadto i konieczną nieetykalność, państwa Europy nadały swym konsułom na Wschodzie prawa, która tylko nieliczni członkowie ciała dyplomatycznego w Europie posiadają.

Prawo wykonywania jurysdykcji, nigdy nawet przez ambasadorów nie było dzielnem w tym zakresie co dziś przez konsułów na Wschodzie. Niegdyś, ambasadorowie wykonywali z tytułu przywileju exterritorialności, jurysdykcją nad swym orszakiem, ale nie byli instancją sądową w drodze cywilnej i karnej względem krajowców. Tylko odrębność stosunków na Wschodzie może tego rodzaju przywilej konsułów europejskich usprawiedliwić. Z jednej strony, niepodobna jest europejczyków oddać pod wymiar sprawiedliwości organów miejscowych, z powodów już wyżej wymienionych, z drugiej znów, wyjęcie pewnej liczby mieszkańców państw wschodnich z pod władz sądowych miejscowych, nie może się ściśle uważać za naruszenie powszechnie w Europie przyjętej zasady terytorjalnej, gdyż organizacja państw orientalnych różni się bardzo od państw cywilizowanego świata.

Wreszcie, prawo konsułów na Wschodzie udzielania u siebie przytulku, nadaje ich atrybucjom zakres którego również dziś nawet ambasadorowie w Europie nie mają. Był on wykonywany niegdyś, ale zawsze zarówno niektórzy uczeni jak dyplomaci, uważali go za nadużycie stanowiska posła, lub co najmniej za niepotrzebne rozszerzanie jego przywilejów. Od XVIII stulecia przywilej ten w Europie ustał. Na Wschodzie do dziś jest w użyciu i ma swoją rację, z jednej strony w potrzebie zasłonięcia europejczyków przed srogią jurysdykcją urzędów, a z drugiej w potrzebie otoczenia konsułów prawem nieetykalności i uznania służącej im nad europejczykami jurysdykcji.

III.

Na tej podstawie, tj. wiedząc prawa i przywileje konsułów europejskich na Wschodzie, zrozumiemy teraz prawne stanowisko sprawy Midhata baszy.

Ze względu na jego wyznanie religijne, gdyby był zwykłym kryminalnym przestępcą, prawo przytulku w konsulatach europejskich bezwarunkowo względem niego wykonaniem by być nie mogło, gdyż jak widzieliśmy, odnosi się ono do poddanych państw europejskich, ale nie do wyznawców Mahometa. Na tym punkcie, nie mogłoby być wątpliwości. Ponieważ jednak, jakkolwiek w tej chwili proces rzeczony zaledwie rozpoczęty i nie ukończony dotychczas został, mamy wszelkie prawo przypuszczać, że Midhat basza jeśli w mordsterwie Abdul-Azisa brał udział, czynił to w widokach państwowych i dla tego jest przestępcą politycznym, przeto powstaje pytanie: czy konsulaty europejskie nie w tytułu służącego mu prawa chronienia, ale z tytułu w ogóle zakrajowości (exterritorialności), nie miały obowiązku dać mu azylu, jakby miały ten obowiązek wszystkie państwa Europy, gdyby był zdołał zbiedz na ich terytorjum. Wątpliwości zdaje się nie ulegać, że w duchu zarówno dzisiejszego prawa narodów, opartego na ogromnej masie nowszych traktatów co do ekstradycji przestępców, jak i w duchu najnowszej praktyki dyplomatycznej, jaką widzieliśmy w sprawie komunistów i francuskich i rosyjskich nihiłistów, Midhat gdyby miał sobie nawet udowodniony udział w mordsterwie b. sultana, nawet jako oskarżony o przestępstwo mieszane (t. j. polityczne i karne zarazem) byłby przez zadanie z państw europejskich niewydany, z wyjątkiem zapewne Rosji. Właściwa więc trudność w rozwiązaniu pytania: Czy konsulatory europejskie na Wschodzie, mając już i tak wyjątkowo szerokie przywileje, mają mieć prawo podobnie jak państwa Europy, udzielać azylu dla politycznych ze Wschodu przestępców?

Przepisów wyraźnych prawa międzynarodowego w tej mierze niema; a skoro tak jest, nie można zgodzić się z tą częścią prasy politycznej w zachodniej Europie, która twierdzi, że Francja, odmawiając przytulku Midhatowi naruszyła prawo narodów. Tego czego niema, naruszyć nie można.

W braku rozporządzeń prawa, uciec się należy przedewszystkiem do analogii, a gdy i ta okaże się niedostateczną — do rozumowania. Ale i na tym punkcie, wyznac należy, że brak jest zupełnie w całym systemie prawa międzynarodowego przepisów, z których analogicznie można

*) Calvo, I. str. 619—621.

by było wyprowadzić wnioski prawne w obecnej sprawie. Wszelkie dziś znane i praktykowane w Europie azyle dotyczą państw obcych, do których chronią się emigranci. Tylko w starożytnej Grecji i w Rzymie, tudzież w wiekach średnich, praktykowane były azyle w kraju, w pewnych szczególnie uprzywilejowanych, zazwyczaj religijnym uczuciem poświęconych miejscach, jak w świątyni, u ołtarzy poświęconych bóstwom, u posągów imperatorów i w chrześcijańskich kościołach. — Ale azyle te zupełnie odrębne nosiły cechy, do których wypadek z Midhatem odnieść się nie da.

Starożytne przedewszystkiem, a ponieważ i średnowieczne przytulki, były nie tyle dla zbrodniarzy i przestępców, ile dla nieszczęśliwych. Niewolnik chroniący się przed przesładowaniem pana, dłużnik niewypłacalny z powodu nieszcześć a nie dla lekkomyślności, żołnierz pokonany w walce, ścigany przez zemstę krwi lub rodów, znajdował przytułek w świątyni, a choć nieraz tych miejsc uprzywilejowanych nadużywali zbrodniarze, to wszakże i w starożytności i w wiekach średnich widzimy usiłowania do odmówienia azylu tym, których czyny powszechnie za zbrodnie są uznane, jak mordercom, rozbójnikom, winnym zgwałcenia dziewicy i t. p. Jakkolwiek byśmy zaś patrzyli na sprawę Midhata, musimy wyznać, że do miejsc uprzywilejowanych nieetykalności zaprowadziłoby go przestępstwo, a nie nieszcześć. Ale gdyby i nie to, przytulki tego rodzaju dziś nie istnieją, za podstawę więc analogii służyć nie mogą.

Pozostaje przeto jedna tylko droga w rozbiórce sprawy Midhata — rozumowanie. — Ponieważ zaś idzie oto: czy prawo przytulku dla przestępców politycznych, służące dziś państwom Europy może się odnosić i do ich konsułów na wschodzie, przeto za punkt wyjścia w rozumowaniu przyjąć należy dzisiejsze przytulki polityczne.

Myślą przewodnią tych ostatnich i ich zasadą, jest (przedewszystkiem w wykonaniu zasady terytorjalnej) prawo i obowiązek zarazem opieki zarówno nad krajowcami jak i nad cudzoziemcami, na terytorjum państwa przebywającymi; następnie (w duchu tej samej zasady terytorjalnej), wykonywanie w granicach państwa jurysdykcji karnej, a skutkiem tego, wyłączenie od podobnego wykonywania tej władzy państw obcych, tak, że nie tylko karany ale także i ścigani na obcem terytorjum nikt być nie może i jedno co państwa uczynić mogą dla wymiaru sprawiedliwości, w poczuciu solidarności interesu, aby winny nie uciekł kary — to jest wzajemna ekstradycja przestępców. Ta ostatnia jednak do przestępstw politycznych stosować się nie da, ponieważ państwa wydają tylko za czyny ogólnie za zbrodnie uznane, i nie dostają kar; zagrożone, wreszcie ekstradycja w tedy tylko ma miejsce, gdy państwo ma zaufanie w ścisły i prawidłowy wymiar sprawiedliwości w obcym państwie. W kwestjach zaś politycznych, państwa w skutek różnych systemów rządowych i różnego politycznego ustroju, mają też różne o politycznych przestępstwach pojęcia. To co w jednym państwie jest zbrodnią stanu, w innym nie, tak dalece, że państwa właściwie nie mają skali do oceny co w obcym państwie za przestępstwo uważanem być musi. Z drugiej strony, ani o jednolitości kar stosowanych w tych razach, ani o zaufaniu w prawidłowy wymiar sprawiedliwości, mowy być nie może. Namiętność polityczna rozbudzona polityczną akcją, przewłaszczenie o szkodliwości dla państwa występnych agacji, chęć stłumienia ruchów politycznych, częstokroć wreszcie duch szaleństwa i chęć podobania się rządowi, sprawiają, że bogini sprawiedliwości wyrokuje nie jak ją malują z łańcuchami oczyma, lecz z wzrokiem na cele polityczne utkwionym, cele, które powinny być obecne przy stosowaniu prawa. Wreszcie, przystępców politycznych państwa nie wydają i dlatego, że czyni ich zagrażającą bytowi pojedynczego państwa a nie całego związku międzynarodowego, że to są ludzie, którzy w obcym państwie szkodliwymi działaniami rozwijają przypuszczalnie nie będą, w końcu udzielanie im przytulku jest hołdem dla ich patriotyzmu, w którym o występnęj woli s ogólnego karnego stanowiska mowy być nie może.

Rozważwszy głębiej te wszystkie warunki przytulku politycznych, jak one dziś w związku międzynarodowym istnieją, wyznac musimy, że one do konsułów istniejących na Wschodzie zastosować się nie dadzą.

Midhat basza, mahometanin i obywatel Turcji, do opieki ze strony konsułów w ogóle prawa rościć nie mógł, a tem samem nie miał tytułu oczekiwać jej w specjalnym wypadku z powodu grzęzącego mu procesu. W granicach swych każde państwo wykonuje opiekę zarówno nad krajowcami jak i nad cudzoziemcami, z zasady udzielności; opiekuje się dlatego, że każdy człowiek ponosząc ciężary politycznego związku ma prawo do korzyści z niego wynikających, a tem samem i do opieki ze strony władz państwowych, a na danym terytorjum jest tylko jedna państwowa władza, która dla zarządzenia potrzebie i stwierdzenia swej potęgi, obowiązek opieki podejmuje i wykonuje. Opieka więc ta ma swą podstawę w udzielności państwa.

Opieka zaś jaką konsulowie europejscy na Wschodzie wykonują, opiera się nie na pojęciu udzielności, bo otem mowy być nie może, gdyż udzielnie mogą być tylko rządy miejscowe, ale na uznaniu różnicy cywilizacji i urzędów politycznych, prawnych i społecznych Wschodu i Zachodu, w skutek czego europejczyków nie można oddać miejscowym władzom, które wszakże dla mahometan mogą być odpowiednie. Każde społeczeństwo ma ustawy zazwyczaj wywołane jego historją i jego potrzebami cywilizacyjnymi. Z pod praw Wschodnich europejczyków wyjęto dlatego tylko, że one cywilizacji Zachodu nie odpowiadają, ale tego wyjątku nie można stosować do tych, którzy swą narodowością należą do Wschodu a nie do Zachodu.

Dalej, azyle polityczne są z powodu, iż w granicach terytorjum państwowego, obca władza sądowa wykonywana być nie może. Nie można więc politycznych przytulku stosować do konsułów na Wschodzie z tego powodu, że władze miejscowe mają prawo na swem terytorjum jurysdykcją wykonywać, a przestępcy polityczni Wschodniego pochodzenia pod jurysdykcją europejskich konsułów włączeni być nie mogą. Nad europejczykami konsulatory mają jurysdykcję, której do mahometan rozciągać nie mają prawa i nie byłoby racji. Dura lex sed lex. Mogą być prawa Wschodnie złe i przytę, mogą być nie odpowiednie do potrzeb miejscowego społeczeństwa, z wymaganiami jego cywilizacji sprzeczne; ale

W oceny wszelkich innych względów, czy czyn dochodzony jest przestępstwem politycznym czy nie, czy grożąca mu kara jest na wysokości pojęć europejskich, a procedura karna turecka czy polega na tych samych co europejskie procedury zasadach czy nie, czy Midhat będa będzie sądzony beztrośnie albo czy padnie ofiarą zemsty lub dzikości, — w te wszystkie pytania konsulatory na Wschodzie w dawać się nie mogą, gdyż tylko państwo w chwili powzięcia decyzji na wydanie lub nie przestępcy, nad tem zastanawiać się może. Konsulatory na Wschodzie państwowej władzy nie mają i jej atrybucyi przywłaszczać sobie nie mogą. One mają specjalne przywileje, które w granicach z góry traktatami nakreślonych, wykonywane być mogą i powinny. Szczegółowe ich zadanie dotyczy europejskich poddanych, i nie może w żadnym razie sięgać pod lanych państw Wschodnich; mając wreszcie pozostawione sobie atrybucye sądowe, nie mogą konsulatory przywłaszczać sobie uprawnień najwyższej władzy wykonawczej. Wiadomo zaś powszechnie, że decydowanie w kwestjach azylu

i ekstradycji przestępców, należy wyłącznie do władzy administracyjnej i tylko w nowszych czasach, jako postulat nauki, dątko zaledwie w niektórych traktatach przyjęty i urzeczywistniony, postawiono współdziałal władz sądowych w decydowaniu o ekstradycji. Jednak i według najnowszych projektów, władza sąadowa ma tylko przygotować niejako materiał dla władzy wykonawczej, przez uskutecznienie rozbioru danego wypadku ekstradycji według form sądowych, ale ostateczna decyzja w tej kwestii należy zawsze do władz administracyjnych.

Z istoty tedy prawnej strony ekstradycji, konsulatami nie można nadawać prawa decydowania o przytułkach politycznych.

Przywileje konsułów na Wschodzie są wyjątkowemi uprawnieniami, których jako wyjątków nie można dowolnie rozszerzać. Wszelkie wyjątek prawny, nie może być w żadnym razie praktykowany jak tylko w granicach przez prawo zakreślonych, według znanej zasady: wyjątek stwierdza regułę w wypadkach nie wyszczególnionych. W stosunkach międzynarodowych ustaw zastępują traktaty. Wyjątkowe prawo asylowe zastrzeżone traktatami nie może być stosowane jak tylko w tych razach, które traktaty wynieniają.

Niezależnie od tych argumentów, które te-

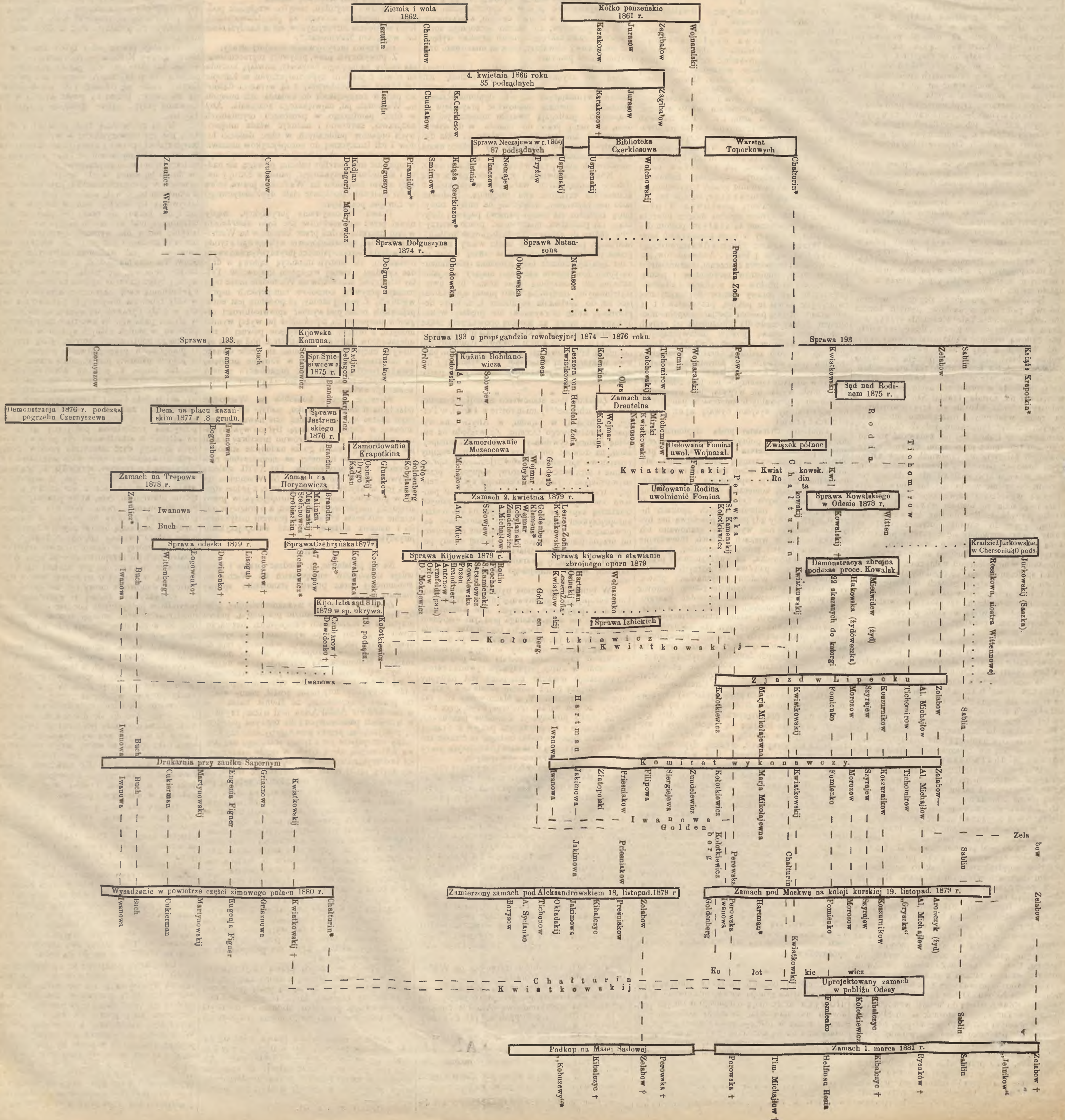
oretycznie przemawiają przeciw politycznym azy-
lom konsulatów na Wschodzie, łatwo odgadnąć
że gdyby nawet teoretycznie przywileje ten kon-
sulatów dać się uzasadnić, w praktyce natrafiliby
on na niezliczone trudności. — Z powagą państwa
przedewszystkiem absolutnie nie dałoby się po-
godzić, żeby na jego terytorjum były uprzywile-
jowane miejsca, w którychby ramie spra-
wiedliwości winnych jego poddanych nie
dosięgało, a skutkiem tego, wiele bardzo prze-
stępstw musiałoby pozostać bez kary. Byłoby to
wzręcz przeciwne pojęciu udzielenia państwa, ja-
ko faktyczne ograniczenie jego praw zarządu
i wykonywania najwyższej władzy. Państwo jako
takie, bez władzy zwierzchniej istnieć nie może,
a ograniczenie którejkolwiek z jej stron, jest za-
wsze ścieśnieniem swobody państwa w wewnę-
trznym jego ustroju. Co innego zupełnie prawo
przytułków konsułów europejskich, w tej formie
jak ono dziś istnieje. Przedewszystkiem odnosi
się ono do europejczyków, na odrębne stanowis-
ko których o ich sądową od władz miejscowych
niezawisłość, wschodnie mocarstwa wyraźnie
i dobrowolnie się zgodziły; nadto przez to prawo
przytułku przestępstwo nie unika kary, tylko do-
sięga go wyrok w formach europejskich wydany,
a nie według procedur tureckich, perskich i t. d.

Przytułki polityczne w Europie nie narusza-

ja powagi państw interesowanych, gdyż emigranci polityczni kraj swój opuszczają i przenoszą się na obczyznę. Gdyby zaś konsulatory europejskie na Wschodzie miały mieć prawo udzielania azylów politycznych, państwa Wschodnie byłyby w obec najmniejbezpieczniejszych konspiratorów przeciwko ich publicznemu porządkowi, bez silne, co więcej, musiałyby znosić ich obecność na swem terytorjum, a ich nietykalność pod osłoną władzy przedstawicieli obcego rządu w ich granicach, byłaby prawdziwem urąganiem z ich godymby politycznej i państwowego upodlenia. Gdyby wreszcie raz do tego przyszło, azyły polityczne w konsulatach na Wschodzie stałyby bardzo stać by się mogły siedzibą spisków, których Wschodnie Mocarstwa ścierpieć i tolerować na swem terytorjum by nie mogły, siłą by z pewnością zbурzyły niewawistne sobie urzędzenia i tak, gdyby nawet istniało prawo przytułku politycznych w konsulatach na Wschodzie, byłoby ono nie do wykonania, z tej prostej racji, że żadne państwo, podobnie jak żaden człowiek, prawa koniecznej obrony pozbawionym być nie może.

Z tych wszystkich powodów dochodzę do wniosku: że konsulatory europejskie na Wschodzie nie mają prawa służącemu ich państwom udzielania przytułku politycznego.

tułku przestępcom politycznym z państw w których przebywają; że przywilej taki ani teoretycznie uzasadnić ani gdyby nawet był przyjem, w praktyce przeprowadzić by się nie dał; z skutkiem tego Francja odmawiając Midahtowi baszy żądanej opieki, nie postąpiła wbrew prawom narodów. Inna jest wszakże kwestja, czy dziś nienależałoby przedzwyszkliem Francji, do której Mi hat basza, ten prawie jedyny apostoł wolności politycznej i postępowych reform społecznych na Wschodzie, w najkrzyżniejszej chwili swego życia o pomoc się udawał, czy nie wypadłoby również innym państwom europejskim, których cywilizacja chciał przenieść na brzegi Bosforu, upomnieć się o sprawiedliwość u padyszacha, którego wyroki nie zawsze wielką ideą prawa są natchnione; czy nie należałoby przedsięwziąć odpowiednich środków dla ocalenia życia człowieka, którego zniżył polityczny i postępowe idee, podziwiał świat cały, gdy przed kilku laty był on wielkim Wezyrem, a przez to piorus ym doradcą sultana i faktycznie rządził Turcją? Na to jednak pytanie, odpowiedź szukać należy nie w księgach prawa, ale w tajnikach sumienia!



hartów żłotyeh i jedwabnych,
Casula, Baldachy, Kapy
do trumien, Stoly, Chora-
gwie, sztandary dla stowa-
rzyszeń śpiewackich
strzeleckich, weterańskich,
i pożarnych.

Ornaty do aplikowania
przyjmują się z wszelką gotowością.
terji przyjmują się do montowania i wy-
Na wszelkie zapytania odpowiada się

i Skład:
Casse Nr. 12, vis-à-vis der Staats-
n-Casse. 1932-3

wszelki-go rodzaju
robót kościelnych.
 Casła, Flawie, Baldachi-
 ny, Kapy do tramny, Kom-
 że dla kościelnych i mini-
 strantów, bielizna kościelna,
 tudzież
 Suknie dla duchownych,
 rewerendy, habity itp.

Haftu na danej do tego materji przyjmują się do montowania i wy-
 konują się najakuratniej. Na wszelkie zapytania odpowiada się
 odwrotna pocztą.

Fabryka i Skład:
WIEN, Stadt, G. ünanngirgasse Nr. 12, vis-à-vis der Staats-
 schulden-Casse.

1893 2-3

